

PBL 모델을 적용한 중국문학수업 사례 분석

이시찬*

◁ 목 차 ▷

- I. 서론
 - II. 수업 설계
 - 1. 강의목표와 설계
 - 2. 강의계획서 작성
 - III. 수업방식
 - 1. 학생발표
 - 2. 교수역할
 - IV. 수업효과
 - 1. 학생
 - 2. 교수
 - V. 결론
-

I. 서론

필자는 2016년 2월에 한국교육방송(EBS)에서 방송한 ‘교육패러다임 대기획 공부의 재구성 PBL 수업이 학교를 바꾼다’ 라는 프로그램을 보고 난 후 깊은 인상을 받고 2016년 1학기 본인이 담당한 강의에 PBL 수업방식을 적용해 보기로 했다. 방송에서는 PBL(Project Based Learning)¹⁾을 정의하기를 “말 그대로 프로젝트

* 청주대학교 중어중문학과 조교수

1) PBL은 EBS 방송 프로그램에서는 PBL을 Project Based Learning의 약자로 소개하고 있으나, 일반적으로는 Problem Based Learning의 약자로 통용된다. PBL에서는 전통적인 수업에서와는 다른 교수-학습 방법이 요구된다. 교수자가 문제해결에 필요한 내용을 학습자에게 강의를 통해 알려 주는 것이 아니라, 학습자 스스로 문제에 대한 해답을 찾아야 한다. 이때 교수자는 학습자의 문제해결 과정을 도와주는 보조자나 촉진자의 역할을 하게 되고, 학습의 주체는 학습자가 된다. 따라서 PBL에서는 학습자와 교수자 모두 전통적인 강의식 수업과는 다른 역할이 요구된다. 최정임 장경원 공저, 《PBL

기반 학습이며, 기존의 교육제도와 달리 꼴찌가 없는 학교로 만들 수 있는 수업방식입니다.”²⁾라고 했다.

PBL은 다양한 주제와 방식으로 진행이 되지만 한 가지 공통점은 비슷한 학습 수준을 가진 학생들을 대상으로 그룹별로 수준에 맞춰서 가르칠 수 있다는 것이다. 즉 기존에 교수가 일방적으로 강의를 하고 학생들은 수동적인 위치에서 지식을 습득하는 방식이 아니라 그룹별로 풀어야 할 문제를 던진 뒤에 학생들 스스로 문제를 해결하면서 자연스럽게 지식을 습득하도록 유도하는 방식이라고 할 수 있다. 이러한 방식은 21세기의 교육 패러다임으로 자리를 잡아가면서 뉴질랜드, 미국, 덴마크, 몽골, 홍콩 등 이미 다양한 나라에서 시도를 한 사례를 확인해볼 수 있다.³⁾

PBL 수업방식의 핵심은 학생들이 주체적으로 수업을 이끌어가기 때문에 강의실 분위기가 매우 역동적이고 활기차다는 것이다. 또한 교수들은 교단에서 행하는 단순한 지식 전달자의 역할을 넘어 튜터처럼 바로 곁에서 학생들과 자유롭게 소통을 할 수 있기 때문에 친근감이 배가 되고 교권도 자연스럽게 확고해진다. 그리고 또 하나의 큰 특징으로 수업 자체에 무관심하거나 소외되는 학생이 거의 없다는 점을 들 수 있다. PBL 수업방식은 공평한 학습 공간 속에서 평등한 학습 기회를 제공하는 것을 전제로 하여 그룹별로 팀을 정하고 또 팀 내에서 각자의 역할을 담당하게 함으로써 학생들의 학업 성취도 차이를 줄여 나갈 수 있게 한다. 또 학생들은 단순히 학습 내용을 받아들이기보다는 협업을 통해 문제를 해결함으로써 기존에 알고 있던 지식을 서로 공유함은 물론이고 마치 무에서 유를 창조하듯 팀이 만들어낸 결과물에 대해서 애착과 자부심을 느끼게 하는 지식 확장형의 결과가 도출된다.

필자는 강단에서 다년간 중국문학 관련 과목을 강의하면서 학생들의 관심을 교수의 열정만큼 끌어내기가 그리 쉽지 않았다. 그래서 고심 끝에 PBL 방식을 강의에 적용시켜 보았고, 그 결과 놀라운 변화를 직접 경험하게 되었다. 이에 그 과정과 결과를 분석하여 학계에 발표하고 함께 공유해야겠다는 필요성을 강하게 느꼈다. 본론에서는 우선 수업을 설계하는 과정에서부터 구체적인 수업방식과 진행 현황을

로 수업하기》, 학지사, 2015, 16쪽 참고.

2) EBS, ‘교육패러다임 대기획, 공부의 재구성 PBL 수업이 학교를 바꾼다’, 2016년 2월 15일~16일 방송 내용 중에서 녹취.

3) PBL과 관련한 세계 각국의 구체적 사례는 강인해, 정준환, 정득년이 함께 만든 《PBL의 실천적 이해》, 문음사, 2007, 217-334쪽을 참고하면 도움이 된다.

서술하고, 마지막으로 그 수업효과에 대한 결과를 강의를 함께 한 학생들의 설문조사를 통해 분석하여 정리하고자 한다. 좀 더 구체적으로 제Ⅱ장 수업설계에서는 강의목표 설정과 강의계획서 작성 과정 및 현황을 살펴볼 것이다. 제Ⅲ장 수업방식에서는 학생들이 어떤 방식으로 과제를 설정하고 또 어떠한 결과물을 발표하는 지 그 과정을 소개할 것이다. 한편 그 과정에서 교수는 어떤 역할을 하는 지도 함께 밝히고자 한다. 마지막으로 수업효과에서는 수업에 참여한 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하여 수업만족도와 개선점을 살펴볼 것이며, 교수자로서 본 수업에 대해서 느낀 감상과 장단점을 함께 제시하고자 한다.

Ⅱ. 수업 설계

1. 강의목표와 설계

1) 강의목표

필자가 2016년 1학기에 맡은 강의 가운데 PBL 수업 모델을 적용하기로 한 과목은 <중국산문의 세계>로 중어중문학과 3학년 학생들을 대상으로 3학점으로 배정된 전공필수 과목이다. 강의는 총 3시간으로 월요일에 2시간 목요일에 1시간으로 나뉘어 진행되었다. 이 과목에 대해 필자는 기존에 크게 고전과 현대 두 부분으로 크게 나눈 후, 중간고사를 기점으로 그 이전에는 고전산문을 주로 공부하고 그 이후에는 현대산문 가운데 대표적인 작품을 골라서 독해와 작품 감상을 위주로 진행했다. 그 과정에서 교수는 PPT를 주로 활용하면서 관련 동영상 등을 주요 참고자료로 활용했다. 그러나 교수의 수업준비와 열정과는 별개로 학생들의 관심과 호응을 끌어내기란 그리 쉽지 않았다. 이에 큰 범주에서 중국문학에 대한 학생들의 관심을 끌어내고 수업에 적극적으로 참여시키기 위해서 PBL 모델을 시험적으로 적용하기로 했다. PBL 모델이 성공하기 위해서 가장 중요한 것은 역시 강의 목표의 설정과 설계라고 할 수 있다. 왜냐하면 그것이 분명하게 제시되어야만 학생들에게 설득력 있게 전달될 수 있다고 판단했기 때문이다.

〈중국산문의 세계〉는 약 2천년 이상 지속되어온 중국문학 중에서 현재까지 우리 삶에 교훈을 주고 그 숨결을 느낄 수 있는 문장들을 학생들이 직접 읽고 감상하면서 중국 문학의 매력에 빠지게 할 수 있는 대표적인 과목이라고 할 수 있다. 따라서 본 강의는 중국 산문의 세계에 대한 기본적인 이해를 도모함과 동시에 각 작품의 중요한 내용들을 숙지하고 현재의 삶과 연계하여 사고할 수 있는 인문학적 역량을 배양시키는 것을 목표로 삼았다. 그래서 필자는 학생들에게 고전 원문에 대한 독해 능력을 집중적으로 교육시키기보다는 莊子가 설파한 '得意忘言'이란 언명에 따라 선인들의 지혜화 훌륭한 문장 속에 담긴 뜻을 가슴에 새길 것을 강조했다.

본 강의의 구체적 목표는 다음과 같은 몇 가지로 요약할 수 있다. 첫째, 특정 작품을 감상하기 전에 그 작품이 탄생하게 된 역사적 배경과 작자에 대한 기본적인 이해를 충실히 한다. 둘째, 학생마다 개인차가 있겠지만 졸업 후에도 항상 떠올릴 수 있는 작품 또는 특정 구절을 정하도록 유도한다. 셋째, PBL 모델이라는 새로운 수업 방식을 통해 공부하는 즐거움을 몸소 체험할 수 있도록 한다. 넷째, 조별로 설정한 주제와 교수가 제시한 과제를 해결하는 과정에서 협업의 중요성을 직접 느낄 수 있도록 한다.

2) 강의설계

위에서 설정한 강의목표를 달성하기 위해 필자는 아래와 같은 몇 가지 방식으로 수업 설계를 했다.

첫째, 시간 배정이다. 월요일 2시간 강의는 전적으로 학생들이 주도하고 참여하는 방식이며, 그 과정에서 교수의 역할은 최소한으로 줄이고 다만 튜터의 역할을 담당하도록 했다. 그러나 교수자의 입장에서 PBL 모델은 강의에 적용하는 첫 실험이었기 때문에 목요일 1시간 강의는 기존의 방식대로 필자가 준비한 강의 자료를 활용해서 교수가 선정한 중요 작품을 함께 읽고 그 내용을 토대로 토론을 진행하도록 했다. 필자는 만약 PBL 모델이 성공하면 다음부터는 3시간 전체를 학생들이 주도할 수 있도록 강의 설계를 다시 하기로 했다. 월요일 2시간은 조별 발표시간으로 총 100분으로 구성하되, 전반부 50분은 조별 발표 주제를 PPT를 활용해서 진행하도록 했고, 후반부 50분은 자유 형식으로 진행하되 앞서 발표한 주제와 관련하여

청중과 함께 할 수 있는 질의응답과 평가 시간으로 배정했다. 총 100분의 시간 동안 발표조는 역할을 분담하여 돌아가며 진행하도록 했다. 시간 설계와 관련해서 학생들에게 가장 강조한 것은 발표 시간을 충분히 활용해서 시간이 모자라거나 넘치지 않도록 하는 것이었다. 그래서 발표 점수 100점 가운데 30점을 조별 시간 관리에 배정했다.

둘째, 수강생 중 단 한 명도 예외 없이 매 시간 전원이 수업에 참여할 수 있도록 설계했다. 매주 발표조로 구성된 학생들은 물론이고, 나머지 학생들도 발표한 내용에 대해 반드시 질문이나 평가를 하도록 했다.⁴⁾ 질문을 많이 할수록 가산점을 부여한다고 미리 안내했고 조별 발표에 대한 평가는 단점을 지적하기 보다는 장점과 더불어 개선해야 할 점을 주로 조언하게 했다. 이러한 방식은 발표를 한 조원들에게 보람을 느끼게 할 수 있고, 다른 학생들이 조언한 점을 참고하여 자신들의 발표 내용을 최종 수정할 때에 실질적인 도움이 될 수 있도록 하기 위함이었다.

셋째, 발표 주제는 중국 산문뿐만 아니라 중국 문학 전체로 범주를 확장하되 구체적 내용과 형식은 PPT를 활용하는 것 외에는 그 어떠한 제한도 두지 않았다. 다만 학생들의 편의를 위해 발표 내용에 중국의 각 시기를 막론하고 특정 사상가나 문학가를 선정하고, 그를 대표하거나 조원들이 마음에 드는 작품 또는 특정 글귀를 선별하여 발표하도록 조언했다. 이때 시중에 출간된 번역본은 이용해도 되지만 원문을 직접 활용하면 역시 가산점을 부여한다는 것도 강조했다.

2. 강의계획서 작성

필자는 강의계획서를 작성하기에 앞서 학생들에게 전달될 강의계획이 최대한 충실하게 실제 수업에 그대로 반영될 수 있도록 세심하게 구성하고자 고심했다. 그

4) 교실수업에서 발표와 질문은 매우 중요하다. 벅시 라임스는 '교실수업 개선을 위한 담화분석'이라는 부제를 가진 《말이 열리는 교실》이란 저서에서 이 부분을 성공적인 수업의 조건으로 매우 강조하고 있다. 교수 1인이 주로 말을 하고 학생들은 일방적으로 듣기만 하는 주입식 교육방식은 지식 전달에 효과적이지 못하다. 학생들은 발표와 질문을 통해서 수업시간에 끊임 없이 말을 해야 하고, 그때 지식이 공고해진다는 것이다. 관련 내용은 벅시 라임스 지음, 김종현 옮김, 《말이 열리는 교실》, 학이시습, 2011, 255-303쪽을 참고할 것.

결과 총 15주로 구성된 학기 일정 가운데 중간고사와 기말고사 주간을 제외한 나머지 13주의 계획을 아래의 도표 1과 같이 설계했다.

2016년 제1학기 <중국산문의 세계> 강의계획서(도표1)
PBL(Problem-Based Learning) 학습 프로그램 운영

과목명 : 중국 산문의 세계		
수업 목표	1) 중국 산문의 세계에 대한 기본적인 이해와 관심의 확장. 2) 조별 발표수업을 통한 협업 학습의 중요성 인식. 3) 매 시간 학생 전원의 수업 참여를 통한 강의실 분위기의 활성화.	
주 차	날짜 및 요일	강 의 내 용
1	3월 3일(목)	강의 소개 및 강의 진행 방식 설명.
2	3월 7일(월)	조짜기와 조별 주제 선정, 발표순서 정하기
	3월 10일(목)	각 조의 주제별 구상 및 계획 발표
3	3월 14일(월)	강의 교재 해석 및 토론
	3월 17일(목)	강의 교재 해석 및 토론
4	3월 21일(월)	1조 PPT 발표
	3월 24일(목)	강의 교재 해석 및 토론
5	3월 28일(월)	2조 PPT 발표
	3월 31일(목)	강의 교재 해석 및 토론
6	4월 4일(월)	3조 PPT 발표
	4월 7일(목)	강의 교재 해석 및 토론
7	4월 11일(월)	4조 PPT 발표
	4월 14일(목)	강의 교재 해석 및 토론
8	4월 18일(월)	중간고사: 원문해석 및 조별 발표 주제와 관련된 서술 형 문제(각종 논쟁거리들)
	4월 21일(목)	
9	4월 25일(월)	5조 PPT 발표
	4월 28일(목)	강의 교재 해석 및 토론
10	5월 2일(월)	6조 PPT 발표
	5월 5일(목)	어린이날 공휴일
11	5월 9일(월)	7조 PPT 발표
	5월 12일(목)	강의 교재 해석 및 토론
12	5월 16일(월)	8조 PPT 발표
	5월 19일(목)	강의 교재 해석 및 토론
13	5월 23일(월)	9조 PPT 발표
	5월 26일(목)	강의 교재 해석 및 토론
14	5월 30일(월)	10조 PPT 발표
	6월 2일(목)	강의 교재 해석 및 토론
15	6월 6일(월)	기말고사: 원문해석 및 조별 발표 주제와 관련된 서술 형 문제(각종 논쟁거리들)
	6월 9일(목)	

도표로 정리된 강의계획서는 특별한 상황이 발생하지 않는 한 최대한 일정 그대로 진행한다는 점을 학생들에게 강조했다. 또 조별 발표를 하게 될 학생들에게 시간적 여유를 주고 학생들 스스로 과제 설정과 발표를 효율적으로 할 수 있도록 하기 위해서 강의 첫 시간에 교수자는 학생들에게 강의계획서를 나누어 주고 강의 소개 및 강의 진행 방식에 대해 비교적 상세한 설명을 해주었다. 필자는 위 도표에 담긴 내용 외에도 조별 발표 및 집단 토론에 대한 진행 방식과 성적 처리를 위한 평가 방식에 대해 아래의 몇 가지 원칙을 제시해 주었다.

○ 조별 발표는 2인 1조 ~ 4인 1조로 하되 월요일 2시간은 100분을 모두 활용하도록 구성하며, PPT 발표는 필수적이고 조원은 각자의 역할을 분담하여 진행한다.⁵⁾

○ 발표 주제는 중국 문학과 관련된 것이면 자유이며, 발표 내용 가운데 작품 원문을 직접 활용하면 가산점을 부여한다.

○ PPT 및 발표와 관련된 각종 자료는 본교 사이버강의실 자료실에 첨부파일로 발표 1주일 전에 올리도록 한다.

○ 발표 점수는 총 100점을 기준으로 한다.

- 조별 발표 시간 관리(100분을 다 활용할 것) : 30점

50분 PPT 발표 / 50분 발표주제와 관련한 집단 토론과 청중 평가

- PPT 내용의 충실도 및 발표 태도 : 40점

- 발표 자료 미리 자료실에 올려 놓기 : 20점

- 조별 발표 순서 : 10점

○ 학기말 성적 처리 기준은 총 200점을 기준으로 한다.

5) PPT 발표는 컴퓨터를 기반으로 하는 CMI(Computer Mediated Instruction)와 면대면 수업의 결합을 포함하여 수업 방법과 지식 전달을 위한 매체간의 결합을 의미하는 블렌디드 러닝(Blended Learning)을 가장 효과적으로 실천할 수 있는 수단이다. 따라서 필자는 학생들이 PPT 발표를 준비함에 있어서 다양한 웹환경과 매체를 최대한 활용할 것을 주문했으며, 참고자료로 《블렌디드 수업 설계 전략》이라는 책을 학생들에게 소개하고 참고하도록 했다. 실제로 학생들은 이 책에 소개되어 있는 퀴즈프로그램을 비롯한 여러 가지 방법들을 수업에 활용했다. 남정권 지음, 《블렌디드 수업 설계 전략》, 한국학술정보, 2011.

- 조별 발표 점수(조원들에게 균등 적용) : 100점 만점
- 중간고사 : 30점
- 기말고사 : 30점
- 개별 참여 점수 : 30점(조별 발표에 대한 개별 참여도)
- 과제물 점수 : 10점(매주 발표한 내용을 개인별로 요약하여 보고서 제출)

이상의 기준을 토대로 2주차에는 학생들이 수업 시간을 이용해 조를 구성토록 한 후, 조별 발표 주제를 의논해서 정하게 했고, 발표 순서를 정했다. 수동적인 학생들의 자세를 능동적으로 끌어내기 위해서 발표순서에도 점수를 차등 배분한다는 것을 설명했다. 그 결과 학생들은 서로 먼저 발표하겠다고 능동적으로 나섰으며, 발표 순서를 정하는 방식 또한 학생들 스스로 정하도록 해서 불공평의 여지를 없앨 수 있었다. 그 다음 조별로 정한 주제에 대해 그 구상과 향후 계획을 각 조장이 간단하게 발표하도록 했다. 3주차는 바로 발표를 하기에 시간적으로 무리가 있다고 판단해서 교수가 정한 교재로 강의식 수업을 진행했다. 4주차부터는 본격적인 발표가 시작되었는데, 첫 발표부터 강의실 분위기는 필자가 기대했던 것 이상으로 활기차고 진지했다.

Ⅲ. 수업 방식

2016년 제1학기 청주대학교 중문과에서 〈중국 산문의 세계〉를 수강하는 학생은 모두 34명으로 3학년과 4학년으로 구성되어 있다. 2주차에 조짜기를 하고 조별로 주제를 선정하게 했는데, 4인 1조로 구성된 8개 조와 2인 1조로 구성된 1개조로 모두 9개의 조가 만들어졌다. 학생들은 서로 간의 친밀도를 중심으로 자연스럽게 조를 만들었으며, 발표순서는 선착순으로 정하기로 했으나 먼저 발표하겠다고 자청하는 조가 몰려서 결국 가위 바위 보로 정했는데, 그 과정에서 강의실의 분위기는 매우 역동적이었으며 학생들은 진지하면서도 매우 즐거워했다. 필자가 PBL 모델에 대해 더욱 확신을 갖게 된 것은 학생들이 강의실 밖에서도 빈번하게 강의와 관련된 내용을 이야기하고, 심지어는 본 강의를 수강하지 않는 다른 학생들에게도 전파하

여 학기 중간에 청강생이 강의를 들으러 온다는 사실 때문이었다.

1. 학생 발표

학생들은 본격적인 발표에 앞서 강의 2주차에 각 조의 주제를 정하고 대략적인 구상 및 계획을 간단하게 정리하고 조장들이 그것들을 발표하는 시간을 가졌다. 교수는 학생들에게 조별로 앉을 수 있게끔 좌석 배치를 다시 하도록 했고, 학생들은 조별로 둘러 앉아 약 1시간에 걸쳐 활발한 논의를 진행하였다. 조를 짜는 과정에서 발생한 문제점은 수강 학생들 가운데 상대적으로 다른 학생들과 친밀도가 떨어지는 학생이 존재한다는 것이었다. 그래서 교수는 아직 4명이 확정되지 않은 조원들에게 암묵적으로 소외된 학생을 참여시켜 줄 것을 당부했다. 그 과정에서 교수는 해당 조원들에게 그 취지를 충분히 설명하는 한편 가산점을 주겠다는 제안을 함께 했고 결과적으로 학생들은 흔쾌히 받아들였다. PBL 수업이 지향하는 것 중의 하나가 바로 협업을 통해 학습하는 자세를 배워가는 것이며, 그 과정에서 조원들에게 강한 동료의식을 심어주는 것이다. 따라서 교수는 조를 짜는 과정에 직접 참여하는 대신 소외되는 학생이 발생하지 않도록 세심한 주의를 기울이는 것이 중요하다. 조별로 활발한 논의를 거쳐 확정된 조별 구성과 주제는 아래의 도표와 같다.

〈중국 산문의 세계〉 발표조 현황(도표 2)

발표 순서	발표일	발표조	발표주제
1	3월21일	김○현, 신○욱, 설○현, 오○진	曹操 재평가
2	3월28일	이○원, 이○미, 정○원, 노○연	白居易와 사랑
3	4월04일	방○효, 김○민, 변○혜, 강○진	余華의 문학 세계
4	4월11일	정○해, 유○희, 전○현, 엄○영	牛郎織女
5	4월25일	김○우, 추○형, 김○모, 김○탁	諸葛亮的 지략 분석
6	5월02일	이○성, 임○령, 이○수, 조○채	魯迅과 老舍의 문학 세계 비교
7	5월09일	정○봉, 남○원, 최○권, 현○우	중국 4대 미녀
8	5월16일	김○우, 임○○더	한중 항일문학 비교
9	5월23일	정○지, 김○정, 이○연, 이○혁	老子和 莊子 사상비교

각 조의 조장을 중심으로 학생들은 발표를 시작했고, 4월 12일 현재 4개 조가 발표를 마쳤다. 1조는 1부 발표 시간에 우선 조조에 대한 역사적 재평가를 중심으로 삼국시대의 역사적 배경 및 正史 『三國志』와 소설 『三國志演義』에 대한 다각적 비교를 시도했다. 발표자들은 사이버강의실에 미리 올려놓은 PPT 자료를 중심으로 1명씩 돌아가면서 발표를 시작했는데, 미리 사전 연습을 한 결과인지 원고를 보지 않고 내용에 해당하는 역사적 연도까지 정확하게 언급하며 정치가와 문학가로서의 조조를 면밀히 분석하고 설명했다. 또한 문학 수업에서 꼭 필요한 작품 감상 편에서는 소설에 나오는 조조가 남긴 명언을 비롯하여 그의 대표작이라 할 수 있는 「短歌行」을 멋지게 낭송하고 작품 내용과 배경을 설명했다. 2부 토론 및 질의와 응답 시간에는 발표자들이 미리 준비한 퀴즈 프로그램을 먼저 진행하여 학습자들의 호응을 유도했다. 질의와 응답 시간에는 약 20개의 질문이 쏟아졌고, 발표자는 대부분 돌아가면서 비교적 명쾌한 해답을 제시했다. 1조의 발표를 통해 교수는 PBL 수업의 성공 가능성을 충분히 느낄 수 있었고, 2조는 더욱 멋진 발표를 기대한다는 동기부여를 하며 첫 번째 발표수업을 마쳤다.

2조의 발표는 1조에 비해 더욱 발전된 모습을 보여주었다. 白居易를 중심으로 唐代의 역사 배경 및 문학사 전반을 요약 발표한 후, 백거이의 정치적 역정과 그와 관련된 대표적 문학작품을 소개했다. 2조 역시 4명이 돌아가며 자신이 맡은 부분의 역할을 충실히 수행했는데, 특히 「琵琶行」과 「長恨歌」 작품 발표를 맡은 학생은 긴 시구를 유창하게 낭독하고 해석하여 앉아서 발표를 듣는 다른 학생들에게 신선한 자극을 주었다. 그리고 2부에서는 상황극을 준비하여 모 종편 방송사에서 인기리에 방송되고 있는 '마녀사냥'이라는 프로그램을 패러디하여 당 현종과 양귀비의 애정에 대해 미니 토크쇼를 진행했다. 발표자들은 수강하는 다른 학생들은 물론 교수에게까지 자신들이 설정한 주제에 대해 동등하게 의견을 묻고 적극적으로 참여하는 학생들에게 조그만 상품까지 준비하는 치밀성을 보여주었다.

3조는 중국의 현대 작가 余華의 작품 세계와 그를 토대로 각색한 영화들을 동영상으로 주로 활용하면서 소개했다. 그 내용은 역시 余華의 대표작이라고 할 수 있는 〈活着〉와 〈許三觀賣血記〉를 중심으로 중국 현대사의 여러 장면들을 일목요연하게 요약한 것이었는데, 두 작품 모두 관련 영상을 통한 입체적인 볼거리와 해설을 곁들인 것이 특색이었다. 발표 형식상 3조의 가장 큰 특징은 4명 가운데 한 학생이

작가 余華의 역할을 담당하고, 나머지는 사회자와 대담자로 역할을 각각 나누어 역시 토크쇼 형식으로 진행하면서 그의 작품 세계를 면밀히 분석하는 방식이었다. 이것은 앉아서 듣는 학생들의 이목을 집중시킬 뿐만 아니라 관련 지식들이 대화를 통해 학습되고 확장되는 결과를 가져오기 때문에 매우 효과적인 방식이라는 생각이 들었다.

4조는 중국을 포함한 동아시아 여러 나라에 두루 퍼져 있는 ‘견우와 직녀’의 이야기를 집중적으로 분석하고 조명하였다. 조원들은 우선 한국, 중국, 일본 세 나라에 퍼져 있는 ‘견우와 직녀’ 이야기를 수집하여 서로 비교하며 각각의 특색을 체계적으로 설명해주었다. 또한 견우성과 직녀성의 별자리를 비롯하여 동아시아 여러 나라에 퍼져 있는 관련 축제와 문화적 의미를 부각시켜 주었다. 총 9개조의 발표 가운데 4개조의 발표가 끝난 현재 학생들의 발표 기획 및 준비 과정과 PPT 편집 기술, 그리고 발표 능력이 뒤로 갈수록 진화하고 있다는 점은 매우 중요하고 고무적인 현상이라고 할 수 있다.

2. 교수역할

PBL수업모델에서 교수의 역할은 사전에 과목의 특성에 맞추어 수업설계를 어떻게 하느냐라는 문제에 집중되어 있다고 할 수 있다. 수업을 설계하는 과정에서 반드시 고려해야 할 부분은 정해진 수업 시간 내내 학생들이 적극적이고 능동적으로 주어진 활동에 참여할 수 있도록 유도하는 것이다. 필자가 앞 장에서 제시한 수업 설계는 그러한 전제하에서 만들어진 것이며, 이를 토대로 강의실에서는 그러한 설계가 잘 실행될 수 있도록 조정자의 역할을 하는 것이다.

실제 강의실에서 교수는 비유하자면 ‘텅 빈 중심’의 역할을 한다고 할 수 있다. 가령 소설 『삼국지』에서 劉備의 역할이 그의 참모격인 諸葛孔明이나 關羽 등에 상대적으로 작아 보이기는 하지만 그가 없이는 소설 자체가 진행될 수가 없는 구도를 갖고 있다. 마찬가지로 PBL수업에서 교수는 강의 시작과 끝부분에서 전체 진행의 사회자 역할을 하는 것으로부터 수업 중간에는 튜터로서의 역할에 이르기까지 다양한 활동을 하게 된다. PBL수업에서 필자가 실제로 행한 역할을 소개하면 다음과 같다.

첫째, 매주 발표를 하게 될 학생들이 인터넷에 올린 자료를 확인하고 보충이 필요한 부분을 파악해서 수업 준비를 한다.

둘째, 수업이 시작되면 전체 학생들에게 발표를 맡은 학생들을 소개와 더불어 발표조 학생들에게는 자신감을 북돋아 줄 수 있는 멘트를 한다. 그 다음 전체 학생들에게는 오늘 발표가 매우 흥미로운 내용으로 구성되어 있고, 발표를 담당한 학생들이 몇 주간 애써 만든 것이기 때문에 열심히 경청하고 적극적으로 참여할 것을 당부하며 동기부여를 한다.

셋째, 발표가 시작되면 교수는 다른 학생들과 동등한 입장에서 발표를 경청하며 질문을 던지기도 한다. 교수가 강의실 중간이나 뒤쪽 빈자리에 앉아서 발표를 듣기 때문에 다른 학생들을 수업에 집중하게 할 수 있는 환경이 자연스럽게 조성된다.

넷째, 질의와 응답 시간이 지나치게 형식적으로 이루어지거나 흐름이 끊어지지 않도록 발표조 학생들을 도와서 다른 학생들의 참여를 유도하기도 한다.

다섯째, 발표가 끝나면 교수는 강단으로 나가서 발표 내용에서 중요한 핵심 부분을 다시 한 번 강조하고, 부족한 부분을 일부 보충 설명한다.

여섯째, 전체 학생들을 대상으로 발표 내용에 대한 평가를 돌아가면서 빠짐없이 얘기하도록 한다. 그 과정에서 부정적인 평가보다는 긍정적인 평가를 부각시켜줄 것을 요구하고, 향후에 보충해야 할 부분에 대해서는 비판적 어조보다는 애정어린 조언을 할 것을 함께 요구한다. 이것은 발표조 학생들에게 일종의 보람과 만족감을 주어 다른 조에게도 동기부여가 될 수 있도록 하기 위해서이다.

일곱째, 발표조에 대한 평가 점수를 다른 조원들이 상의하여 최고 20점을 기준으로 부여하게 했다. 발표조를 제외한 다른 조원들이 부여한 점수는 다시 최고점과 최저점을 빼 후 나머지를 합산하여 평균 점수를 낸다. 이 부분을 학생들은 신기해 하면서 매우 신중하게 임했다. 또한 교수가 일방적으로 점수를 부여하는 것이 아니라 자신들이 참여하기 때문에 상대적으로 공정하다고 생각하는 경우가 대부분이었다.

기존에 교수가 앞에서 강의하는 내용은 문학사에 나와 있는 것에 국한되는 것이 상례이고 또 교수 1인이 계속 강의하기 때문에 단조로운 면이 분명 존재한다. 그러나 PBL수업에서 학생들은 동료 친구들이 발표하는 내용을 듣고 질문하는 가운데 중국문학에 대한 흥미가 훨씬 커져가고 있음을 생생하게 목격할 수 있었다. 그리고

교수와 학생의 관계가 수평적이 되면서 소통이 훨씬 자유롭고 그를 통해 친밀감이 점점 커져 갔으며, 그에 따라 교권은 자연스럽게 높아짐을 실감할 수 있었다. 이상 밝힌 것처럼 PBL수업에서 교수의 역할은 무척 다양하게 펼쳐질 수 있다. 그 가운데 가장 핵심적인 역할은 대부분의 학생들이 수업에 참여할 수 있도록 유도하는 한편 수업의 흐름이 자연스럽게 이어질 수 있도록 적절하게 수업 분위기를 조율해가는 것이라고 할 수 있다.

IV. 수업효과

PBL수업모델에 대한 효과를 분석하기 위해 필자는 <중국 산문의 세계>를 수강하고 있는 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 1학기의 중간에 해당하는 시점에서 설문조사를 시행한 이유는 학생들의 수업 만족도를 비롯한 여러 반응을 알아보고 남은 학기 동안 다시 개선점을 찾기 위해서이다.

1. 학생

학생들에게 설문조사를 실시한 항목은 총 12가지이다. 그 가운데 10문항은 객관식으로 질문을 던졌고, 나머지 2가지 항목은 간단하게 설문에 대한 간단한 의견을 쓰도록 했다. 또한 필자는 설문을 시행하기 전에 설문에 진지하게 응해줄 것을 당부했다. 성실하고 진실한 내용이 반영된 설문이라야 향후 이 수업에 대한 장점과 문제점을 분석하는데 실질적인 도움이 될 수 있기 때문이라는 점을 강조한 것이다. 아래 도표는 필자가 학생들에게 던진 설문조사 양식이다.

<중국 산문의 세계> PBL 수업방식에 대한 설문조사(도표 3)

설문 일시	2016년 4월 14일(목)			
학년	학번	성명		
본 강의를 수강하기 전에 PBL 수업방식에 대해 들어본 적이 있는가?				
1) 있다.		2) 없다.		

2. PBL 수업방식을 통해 본인이 수업에 임하는 시각은 어떠한가?
1) 매우 긍정적이다. 2) 긍정적이다. 3) 보통이다. 4) 부정적이다. 5) 매우 부정적이다.
3. PBL 수업방식이 중국문학을 이해하거나 흥미를 유발하는데 유용한가?
1) 매우 그렇다. 2) 그렇다. 3) 보통이다. 4) 그렇지 않다. 5) 매우 그렇지 않다.
4. 본 강의의 PBL 수업방식과 다른 일반강의를 비교했을 때 본인의 참여도는 어떠한가?
1) 매우 적극적이다. 2) 적극적이다. 3) 비슷하다. 4) 소극적이다. 5) 매우 소극적이다.
5. PBL 수업 중에 잠을 잔 적이 있는가?
1) 있다. 2) 없다.
6. PBL 수업 중에 핸드폰으로 수업 외의 내용을 본적이 있는가?
1) 있다. 2) 없다.
7. PBL 수업 중에 수업 내용과 무관한 다른 서적을 본적이 있는가?
1) 있다. 2) 없다.
8. 다른 전공수업 또는 기타 교양강의에도 PBL 수업모델을 적용하는데 찬성하는가?
1) 매우 그렇다. 2) 그렇다. 3) 보통이다. 4) 그렇지 않다. 5) 매우 그렇지 않다.
9. PBL 수업을 통해 선생님과의 친밀도는 밀접해졌는가?
1) 매우 그렇다. 2) 그렇다. 3) 보통이다. 4) 그렇지 않다. 5) 매우 그렇지 않다.
10. 교수가 설계한 성적처리 방식에 만족하는가?
1) 매우 그렇다. 2) 그렇다. 3) 보통이다. 4) 그렇지 않다. 5) 매우 그렇지 않다.
11. PBL 수업방식의 장단점을 간략하게 서술해 보시오.
12. 현재 수강하고 있는 PBL 수업방식에서 개선할 점이 있다면 무엇인가?

설문조사 가운데 객관식에 해당하는 각 문항에 대한 학생들의 대답을 분석 결과는 대체로 다음과 같다.

제1항 : 있다(7명) / 없다(24명)

제2항 : 매우 긍정적(9명) / 긍정적(16명) / 보통(6명)

제3항 : 매우 그렇다(12명) / 그렇다(18명) / 보통(1명)

- 제4항 : 매우 적극적(5명) / 적극적(17명) / 비슷(8명) / 소극적(1명)
 제5항 : 있다(0명) / 없다(31명)
 제6항 : 있다(7명) / 없다(24명)
 제7항 : 있다(0명) / 없다(31명)
 제8항 : 매우 그렇다(1) / 그렇다(16) / 보통(9) / 그렇지 않다(5)
 제9항 : 매우 그렇다(5) / 그렇다(16) / 보통(8) / 그렇지 않다(2)
 제10항 : 매우 그렇다(1) / 그렇다(13) / 보통(16) / 그렇지 않다(1)

위 설문에 대한 결과에서 비교적 의미심장한 것을 몇 가지 들 수 있다. 첫째, 학생들이 PBL수업방식에 대해 부정적인 시각이 전무하며 대부분 긍정적으로 보고 있다는 것이다. 둘째, 31명의 학생 가운데 30명의 학생이 PBL수업방식이 중국문학을 이해하거나 흥미를 유발하는데 유용하다고 대답을 했다는 점이다. 셋째, 기존의 일반 강의에 비해 본인의 참여가 적극적으로 바뀌었다는 대답이 22명으로 역시 매우 고무적인 결과라고 할 수 있다. 넷째, 수업에 잠을 자거나 수업과 관련되지 않는 다른 서적을 본 학생이 전무하다는 사실이다. 이것은 필자가 본 수업에서 가장 큰 효과를 본 부분이라고 할 수 있다. 수업에 참여하는 모든 학생이 수업 자체에 집중하고 있고 강의실이 깨어있다는 것을 의미하기 때문이다. 그러나 핸드폰으로 수업과 관련 없는 내용을 본 학생이 7명 존재한다는 것은 아직 풀어야 할 숙제로 남아 있다. 다섯째, 교수와의 친밀도와 성적 처리방식에 대해 절대 다수의 학생들이 긍정적인 답변을 하고 있다는 점이다. 여섯째, 다른 전공수업에 적용할 것인지의 여부에 대해서도 절반 이상의 학생이 긍정적인 답변을 하고 있는 것이다.

이상의 분석을 토대로 종합적인 결과를 말하자면, PBL수업방식은 학생들에게 기존의 수업방식보다 매우 효과적인 성과를 거두고 있으며, 앞으로도 지속적인 수업방식의 개선을 통해 충분히 확대할 가치가 있다는 결론을 얻게 된다. 마지막으로 학생들에게 주관식으로 PBL수업방식의 장단점과 개선점을 물었다. 그 결과 장점으로서는 대부분 학생들이 수업에 주체로서 참여할 수 있다는 점을 꼽았으며, 단점으로는 PPT 발표수업 준비 과정이 부담이 된다는 대답이 많았다. 또한 조별 PPT 발표내용이 부실하면 다수의 학생들에게는 별 도움이 되지 않거나 지루할 것이라는 문제점도 단점으로 지적했다. 즉 가장 부각되는 개선점은 역시 PPT 발표를 준비하는

학생들이 내용을 더욱 충실하게 구성해야 한다는 것으로 교수자의 역할보다 강의에 주체적으로 참여하는 학생들의 역할을 강조한 것으로 볼 수 있다.

2. 교수

PBL수업방식을 통해 필자가 느낄 수 있었던 효과는 매우 놀라우면서도 다양하다. 우선 수업의 피로도가 예전에 비해 확연히 줄어들었다. 강의실에서 일방적으로 수업을 진행할 때에는 어느 강의실의 풍경과 비슷하게 잠을 자는 학생이나 시종일관 스마트폰을 들여다보는 학생들로 인해 주의를 주느라 강의의 집중도가 떨어지고 그로 인한 피로감이 강의 후반부로 갈수록 가중되었다. 그러나 학생들이 주체가 되어 수업이 진행되고, 교수는 튜터의 역할을 하면서 주로 학생들의 부족한 점을 채워주는 방식으로 이루어지기 때문에 수업이 끝날 때까지 그다지 피로감을 느낄 수가 없었다. 둘째, 학생들의 적극적인 수업참여는 교수의 철저한 강의준비로 자연스럽게 이어진다. 학생들은 발표와 토론을 통해 교수 1인이 강의를 할 때보다 훨씬 다양하고 광범위한 질문을 쏟아낸다. 따라서 교수는 자칫 발표조가 대답을 할 수 없는 문제들에 대비해서 매 강의마다 주제에 대한 총체적인 지식을 점검해야 하고 예상되는 질문에 대한 준비를 철저히 할 수밖에 없다. 셋째, 매 강의시간마다 학생들이 스스로 준비한 주제로 강의를 진행되기 때문에 중국문학에 대한 접근방식이나 흥미가 자발적으로 이루어지며 이러한 과정은 자연스럽게 교수의 강의목표를 충분히 달성하는 효과를 거두고 있다. 가령 白居易라는 문학가를 다룸에 있어 「琵琶行」이나 「長恨歌」와 같은 작품에 대한 이해는 필수적이다. 해당 주제를 발표한 학생들은 이 두 작품에 대한 원문 낭독과 번역은 물론이고, 자신들이 가장 감명 깊게 읽은 대목에 대한 심층적인 해설까지 곁들여 필자가 목표한 문학수업 본연의 목표에 거의 근접하는 모습을 실천적으로 증명해 주었다. 또한 여기서 한 발 더 나아가 唐代 陳鴻의 傳奇소설인 「長恨歌傳」까지 다루었는데, 이것은 학생들이 발표와 토론을 통해 특정 작가와 작품을 총체적으로 이해하려는 적극적인 의지가 반영된 것으로 분명 교수 1인이 일방적으로 강의를 진행할 때보다 훨씬 효과적이라는 결론을 얻을 수 있다. 넷째, 교수와 학생, 또 학생과 학생들 간에 친밀도가 높아져서 교권은 자연스럽게 형성되었으며, 학생들 사이에서도 소외되는 학생이 없어서 그야말로

일거양득의 효과를 거둘 수 있었다. 특히 학생들은 조별로 협업을 통하여 함께 공부하는 즐거움을 조금씩 느껴가기 시작했으며, 발표를 마치고 나서 그 성과에 대해 비교적 큰 성취감과 보람을 느낀다는 점에서 PBL수업방식의 효율성은 극대화되고 있다고 할 수 있다.

IV. 결론

수년 전부터 학교 현장은 물론이고 여러 언론 매체들과 동료 교수들 사이에서 무너져가는 교권과 죽어가는 교실에 대한 우려의 목소리가 심심찮게 들려왔다. 필자 또한 10여 년간 강의를 해오면서 본인의 열망과는 무관하게 중국문학 관련 수업에 점차 흥미를 잃어가는 학생들의 모습을 보면서 고민을 거듭했다. 심지어 어떤 학생들은 문학 수업을 듣고 나서 문학 공부의 필요성에 대해 더욱 흥미를 잃었다는 안타까운 감회도 전했다. 매 학기 반복되는 동일한 고민 앞에서 필자는 수업 방식의 전환점을 찾아야만 했고, 그 과정에서 알게 된 PBL수업방식은 앞선 여러 사례에서 증명되었듯이 본인에게도 획기적인 것이었다. PBL수업방식이 만병통치약처럼 강의실에서 야기되는 모든 문제를 일거에 해소할 수는 없다. 하지만 적어도 본인이 이번 학기에 실험적으로 실시한 결과 놀라운 변화를 몸소 체험하게 되었고, 본 논문을 통해 반드시 사례를 발표해야겠다는 절실함을 느끼게 되었다. 본문에서 필자는 2016년 1학기에 본인이 담당하는 <중국산문의 세계>라는 과목에 PBL수업방식을 적용한 과정을 크게 수업설계와 수업방식, 수업효과를 중심으로 나누어 사례를 정리하고 서술했다. 마지막으로 중국문학 관련 강의에 PBL수업방식을 적용하여 도출된 결과 가운데 특별히 강조할 점을 정리하자면 다음과 같다.

첫째, 수업설계 단계에서 가급적이면 세심한 배려가 필요하다. 필자는 우선 1주차와 2주차 수업의 설계가 특히 중요하다고 생각했다. 필자는 학생들에게 다소 낯선 PBL수업방식을 도입하게 된 취지와 목적에 대해 상세히 설명하고, 본 강의가 교수 1인이 아닌 수강생 전원이 참여하고 만들어가는 과정에서 성공적으로 마칠 수 있어야 한다는 점을 특히 강조하며 동기부여에 집중했다. 그리고 전체 강의 주차와 학생 수를 계산하여 적절하게 팀을 구성하게 하고, 2주차에 조별 주제를 확정하여

각 조장으로 하여금 각각의 주제에 대한 사전 설명을 하도록 했다. 이 과정은 매우 중요하다고 할 수 있다. 학생들은 조별로 자신들이 정한 주제에 대해 밑그림을 그리면서 역할 분담을 하는 등 본격적으로 수업에 참여할 마음의 준비를 할 수 있기 때문이다. 수업설계 단계에서 또 하나 중요한 것은 성적 평가방식에 대한 상세한 설명이다. 필자는 대부분의 학생들이 발표를 꺼려한다는 점을 고려하여 발표순서와 발표시간의 효율적 관리에 비교적 많은 점수를 배정하였다. 이것은 발표를 맡은 학생들이 자신들에게 할당된 수업 시간을 온전히 주체적으로 이끌어갈 수 있도록 하기 위해서이다. 그런 점에서 평가방식에 대한 구체적 제시는 다소 소극적인 학생들을 적극적인 자세로 전환하는 데 있어서 효과적이라고 할 수 있다.

둘째, 수업방식에서 가장 강조할 점은 바로 수강 학생 전원이 참여할 수 있도록 하는 것이다. 발표조에게는 자신들이 미리 준비한 PPT발표는 물론이고, 청중을 질문과 토론의 현장으로 끌어들이 수 있도록 퀴즈나 상황극 등 다양한 프로그램을 운영할 수 있도록 유도해야 한다. 그리고 그 과정에서 교수는 학생들과 동등한 위치에서 수업에 참여하되, 학생들이 해결할 수 없는 문제에 봉착했을 때 튜터로서의 역할을 적절하게 하게 되면 수업이 매우 원활하게 운영될 수 있다. 마지막으로 발표조를 제외한 나머지 학생들은 모두 당일의 발표에 대해 평가를 하도록 하는 점이 중요하다. 이것은 학생들 전원이 수업 내용에서 이탈하지 않고 집중하도록 하는 장점이 있다.

셋째, 수업효과와 관련해서 필자는 학기 중 두 차례에 걸쳐서 설문조사를 통해 일종의 자체 강의평가를 진행하고자 한다. PBL수업방식에 대해 교수가 느끼는 부분과 학생들이 느끼는 부분에는 괴리가 생길 수 있기 때문에 최소 두 차례의 점검이 필요하며 중간고사를 기점으로 하는 첫 번째 강의평가를 통해서 잘못된 부분을 수정한다면 향후에 학생들의 수업 만족도를 더욱 높일 수 있을 것이다. 또한 강의실 안팎에서 학생들과 만날 때에 수시로 발표 준비 상태를 물어보며 관심을 표명하는 것도 중요하다. 실례로 본 강의를 수강하는 학생들 가운데 학과 MT를 가셔도 필자에게 강의 내용과 발표에 대해 먼저 말을 걸어오는 학생들이 적지 않았다.

이상 PBL수업방식을 중국문학수업에 적용한 실례를 필자가 경험한 사례들을 중심으로 정리해 보았다. 분명한 것은 PBL수업방식이 필자가 애초에 기대했던 것보다 훨씬 긍정적인 변화와 결과를 가져 왔다는 점이다. 바라건대, 본 논문에서 다루

었던 사례들이 다른 수업 현장에도 적용되어 다른 선생님들이 강의를 하는데 실질적인 도움이 되었으면 한다.

【參考文獻】

- 최정임·장경원 공저, 《PBL로 수업하기》, 학지사, 2015.
 강인애·정준환·정득년 지음, 《PBL의 실천적 이해》, 문음사, 2007.
 남정권 지음, 《블렌디드 수업 설계 전략》, 한국학술정보, 2011.
 벅시 라임스 지음, 김종현 옮김, 《말이 열리는 교실》, 학이시습, 2011.

【中文提要】

PBL是Problem Based Learning的簡稱，即基於問題的學習。與傳統的以教師為中心的教學模式不同，PBL教學模式以學生為主體的教學方法。一般來說，中國文學教學模式以教師為主體進行，但筆者將PBL教學模式適用於中國文學講義的結果，得到了不少的成就。其具體的內容及若干提案是如下：

第一，教室氣分與以前相比，截然不同，學生不但積極參與講義，而且對中國文學的關心不斷上昇。教師也以同等的地位參與講義，教學壓力不高。

第二，為了成功地完成PBL教學模式，教師需要周到的講義計畫，其包括具體的成績評價方式。

第三，在學期中，教師起碼通過兩次的問卷調查，掌握PBL教學模式的長短點，這樣，可以提高講義的質量。

【主題語】

PBL, 중국문학, 수업설계, 발표수업, 중국어교육

PBL, 中國文學, 講義設計, 發表授業, 中國語教育

PBL, Chinese Literature, Project of lecture, presentation in the class,
Chinese Education

투고일: 2016. 4. 14 / 심사일: 2016. 4. 20~5. 5 / 게재확정일: 2016. 5. 15