

文心雕龍序志篇 分析

張 秀 烈 *

〈 目 次 〉

- | | |
|------------|------------|
| 一. 序 言 | 四. 著述目的與態度 |
| 二. 命名由來 | 五. 著述體系 |
| 三. 著述動機與旨趣 | 六. 結 語 |

一. 序 言

文心雕龍為中國南朝齊·梁時代劉勰的作品，也是中國古典文學理論中最具系統的，而且是空前未有的巨著。劉勰字彥和，東莞莒人，即今江蘇省的鎮江縣，因為他在南朝天監年間，擔任過東宮通事舍人之官，後人就稱乎他「舍人」，晚年曾變服出家，改名「慧地」，所以「慧地」又成了他的法號。

文心雕龍全書十卷，每卷五篇，共五十篇。前二十五篇為上篇，後二十五篇屬下篇。每篇者用二字標題，文長由五百餘字，到一千八百餘字不等。全書三萬七千多言。

序志篇是文心雕龍的最後一篇，可謂全書的「總序」或「緒論」。古人序文多在書後，如司馬遷史記·班固漢書·王充論衡皆是。¹⁾ 序志跟淮南子的要略·史記的自序一類的篇目有同樣的意義和作用，是全書最要緊的一篇。序志對文心雕龍命名的由來，著述的動機與旨趣，著述的目的與態度，以及著述

* 臺灣師範大 博士班 修了

1) 紀昀文心雕龍輯注序志篇評云：「此全書之總序，古人之序皆在後，史記·漢書·法言·潛夫論之類，古本尚斑斑可考。」

的體系，都作了適當的說明，所以透過本篇的介紹，可以對文心雕龍作初步的理解，可以看到文心雕龍全書的輪廓。

二．命名由來

序志云；

「夫文心者，言爲文之用心也。昔涓子琴心，王孫巧心，心哉美矣，故用之焉。古來文章，以雕鐫成體，豈取駟爽之羣言雕龍也？」

意思是說，這本書之所以叫「文心」，意在藉此說明一般人寫文章時，如何運用心思啊！戰國時代道家的涓子有琴心十三篇，儒家的王孫子有巧心一篇，由此看來，「心」之爲用，實在是太美了。因此我的著作也就採用了「文心」來命名。自古以來的文章，無一不是經過琢磨修飾的工夫，才構成完整的架構，所以本書命名爲「雕龍」，豈不就是仿效駟爽修飾文辭，如雕鏤龍文的意思嗎？

「文心」是作文的用心。六朝的文筆說認爲有韻爲文，無韻爲筆。這是文學特徵日益明確，在文章分類上的反映。劉勰重視文學特徵，他在文體分類中，有韻和無韻也分別的很清楚。但他在總術篇中反對以文采來區分言·筆·文三類文章，認爲經典雖然無韻，但是很有文采的。²⁾因此，他論文的範圍十分廣闊，差不多所有文字記載的東西者是他說的「文」。這說明劉勰對「文」的認識，一方面受到了六朝文學特徵日益明確的影響，重視文采。另一方面又

2) 文心雕龍總術篇云：「今之常言，有文有筆，以爲無韻者筆也，有文者文也。夫文以足言，理兼詩書，別目兩名，自近代耳。顏延年以爲：『筆之爲體，言之文也；經典則言而非筆，傳記則筆而非言。』請奪彼矛，還攻其楯矣。何者？易之文言，豈非言文；若筆果言文，不得云經典非筆矣。將以立言，未見其論立也。予以爲：『發口爲言，屬翰曰筆，常道曰經，述經曰傳。經傳之體，出言入筆，筆爲言使，可強可弱。六經以典奧爲不刊，非以言筆爲優劣也。』」

由宗經思想的影响，對「文」的範圍的認識是不够明確的。他講的「文」包括了文學作品和非文學作品兩大類。因此，劉勰講的「用心」，並不限於文學創作的理論和技巧，包括了一切文章理論和寫作規律。所以文心雕龍是一部談文章寫作的理論著作，也是一部古典文學理論和文學批評的傑作。劉勰所謂「心」的含義也是廣泛的，包括了作家的道德品質，學識智能，文學修養以及表現技巧等。劉勰認為，「心」是人的主宰，也是文章的根本，「心生而言立，言立而文明」³⁾，文美必須心美。這裏透露了劉勰文質並重的美學觀點。

「雕龍」⁴⁾，就是在木頭上雕刻龍的花紋，說明作文要講究文采的修飾，象雕刻龍紋一樣。劉勰認為，自古以來的文章，都是重視文采的修飾，但修飾文采是爲了表現義理，而且要順乎自然。不能象戰國時代「雕龍奭」那樣，修飾太多，雕琢過分，流於矯揉造作。這是針對六朝浮詭訛濫的文風而發的。從書名可以看出，劉勰論文的基本見解：文質並重，順乎自然，反對過分雕琢。所以黃侃特爲辨明：「此與後章文綉盤悅離本彌甚之說似有差違，實則參和之意以爲文章本貴修飾，特去甚去泰耳。全書皆此旨。」⁵⁾ 文學作品的構成，不外兩大元素：一曰內容，二曰形式。「文心」即指內容，「雕龍」即指形式。所以，以文心雕龍名書，即隱然說明文心雕龍的根本特質。

三、著述動機與旨趣

序志篇有所說明，劉勰著述文心雕龍的動機。云：

3) 見文心雕龍原道篇。

4) 史記孟荀列傳云：「故齊人頌曰：談天衍，雕龍奭」。集解：「劉向別錄曰：騶衍之所言，五德終始，天地廣大，書言天事，故曰談天。騶奭修衍之文飾，若雕鑿龍文，故曰雕龍。」

5) 黃侃文心雕龍札記序志第五十。

「夫宇宙綿邈，黎獻紛雜，拔萃出類，智術而已。歲月飄忽，性靈不居，騰聲飛實，制作而已。夫人肖貌天地，稟性五才，擬耳目於日月，方聲氣乎風雷，其超出萬物，亦已靈矣。形甚草木之脆，名踰金石之堅，是以君子處世，樹德建言，豈好辯哉，不得已也！」

他從「拔萃出類」和「歲月飄忽」的角度提出，只有「智術」·「制作」，才能騰聲飛實，垂名萬世。諸子篇也有類似的說法：

「太上立德，其次立言。百姓之羣居，苦紛雜而莫顯；君子之處世，疾名德之不章。唯英才特達，則炳曜垂文，騰其姓氏，懸諸日月焉。……嗟夫！身與時舛，志共道申，標心於萬古之上，而送懷於千載之下，金石雖矣，聲其銷乎！」

這裏的「標心於萬古之上，而送懷於千載之下」與序志篇末的「茫茫往代，既洗子聞；眇眇來世」，寓意大體相同。劉勰諸子篇的敘述，表面上談諸子，實際無異於自白，並可見他以著書立說達到留名後世的思想是強烈的。這種封建士大夫的名位觀念，是儒家的一種傳統觀念。孔子本人就十分重視揚名於後世，他說：

「後生可畏，焉知來者之不如今也！四十五十而無聞焉，斯亦不足畏也已。」（論語子罕篇）

又說：

「君子疾沒世而名不稱焉。」（論語衛靈公篇）

再又說：

「立身行道，揚名於後世，以顯父母，孝之終也。」（孝經開宗明義章）

劉勰明顯地受到孔子這種思想的影响。

劉勰著述文心雕龍的旨趣，就是「敷讀聖旨」。他序志篇云：

「予生七齡，乃夢彩雲若錦，則攀而彩之。齒在踰立，則嘗夜夢執丹漆之禮器，隨仲尼而南行；且而寤，迺怡然而喜，大哉！聖人之難見也，乃小子之垂夢歟！自生民以來，未有如夫子者也。敷讀聖旨，莫若注經，而馬鄭諸儒，弘之已精，就有深解，未足立家。……蓋周書論辭，貴乎體要，尼父陳訓，惡乎異端，辭訓之奧，宜體於要。於是擗筆和墨，乃始論文。」

劉勰夢見孔子，是想用文學來「敷讀聖旨」，使它在文學領域中發揮更大的作用。他認為「敷讀聖旨」有兩個途徑：一是注經，二是論文。在注經方面，漢儒們已經做得很好，「馬鄭諸儒，強之已精」。自己就是頗有深解，也不足成一家之言，所以只好放棄。而在論文方面却大有可為。一方面：

「唯文章之用，實經典枝條，五禮資之以成文，六典因之以致用，君臣所以炳煥，軍國所以昭明，詳其本源，莫非經典。」（序志篇）

文章於經典，於君臣，於軍國的關係至大。另一方面，當時文壇的情況是：

「去聖久遠，文體解散，辭人愛奇，言貴浮詭，飾羽尚畫，文繡聲悅，離本彌甚，將遂訛濫。」（序志篇）

無論是從正面或反面來看，論文都有很重要的意義。在劉勰看來，「敷讀聖旨」正是「樹德建言」之所在。這充分說明他撰述文心雕龍是在儒家思想驅使下，以矯正流弊，反對當時訛濫文風。注經與論文都屬於「敷讀聖旨」，是殊途同歸的。同時，他把文章與經典的關係說得那麼深湛，把聖人與經典的功能說得那麼偉大，是曹丕典論論文以來各家文論中不曾有過的設法。這又足以說明劉勰從事文心雕龍的寫作，是由於他濃厚的儒家思想所指使。

四．著述目的與態度

劉勰在序志篇，說明著述的目的，說：

「詳觀近代之論文者多矣：至如魏文述典，陳思序書，應瑒文論，陸機文賦，仲治流別，宏範翰林，各照隅隙，鮮觀衢路，或臧否當時之才，或銓品前修之文，或汎舉雅俗之旨，或撮題篇章之意。魏典密而不周，陳書辯而無當，應論華而疏畧，陸賦巧而碎亂，流別精而少功，翰林淺而寡要。又君山·公幹之徒，吉甫·士龍之輩，汎譏文意，往往間出，並未能振葉以尋根，觀瀾而索源。不述先哲之誥，無益後生之慮。」

述先哲之誥，益後生之慮，以期全面總結文學創作的歷史經驗，建立系統的文學理論。自魏晉以來，中國古典文學理論日趨繁榮，文論專著不斷湧現，如典論論文·與楊德祖書·文賦·文章流別論·翰林論等等，但劉勰認為這些著作的共同缺點是，「各照隅隙，鮮觀衢路」，論述文章，失之全面。有的只有理論上的闡述，而沒有作史的考察，如典論論文·文賦等；有的作了史的考察，但理論闡發欠缺全面，如文章流別論等；有的評論作家作品，未涉及史與論，如翰林論等。劉勰認為，論文要從理論上作全面的論述，又要作「振葉以尋根，觀瀾而索源」的歷史考察，還要作全面的論述，又要作「臧否當時之才，銓品前修之文」的批評。只有把文學理論·文學史·文學批評三者結合起來，對文學現象進行全面的研究與考察，才能得出合乎實際的結論。「不述先哲之誥，無益後生之慮」不總結前代論文的教訓，無法啓發後代的思考。劉勰在評論前人論文的得失中，說明了自己著作文心雕龍的目的及其寫作特點。

劉勰的文心雕龍是在前代「論文者」的啓發下撰寫的，並建立了自己的文學理論體系。

他說「詳觀近代之論文者多矣」，於是他從曹丕到陸雲，指出他們論文的得失所在，足見「近代」文論對他寫文心雕龍是有啓發的。

在「近代」文論中，陸機的文賦對劉勰的論文有重大的影响。儘管劉勰一再批評文賦，說它「巧而碎亂」，說它雖「號為曲盡，然汎論纖悉，而實體未該。」⁶⁾ 然而他恰恰從正反兩個方面學習了文賦。他竭力避免「碎亂」的毛病，抓住「實體」的要害，來建立自己的文論體系。清代章學誠已看出這點，他說：

「古人論文，惟論文辭而已矣。劉勰氏出，本陸機氏說而昌論文心。」⁷⁾

陸機寫道：

「余每觀才士之所作，竊有以得其用心。」⁸⁾

劉勰則說：

「夫文心者，言為文之用心也。」(序志篇)

由此可知，這兩個人都論「為文之用心」，探討文學創作的內部規律。不過，一個是以作家的口吻談自己的創作體驗；一個是以理論家的口吻闡明文學理論問題。

劉勰自認著述的態度是嚴肅認真的，以期對文學理論作全面系統的探討，綜合各家言論對文學現象作精深入微的考察。但他又認為即使這樣做了，他不可能毫無遺漏。所以，他說：

「夫銓序一交為易，彌論羣言為難，雖復輕采毛髮，深極骨髓，或有曲意密源，似近而遠，辭所不載，亦不可勝數矣。」(序志篇)

6) 見文心雕龍總術篇。

7) 見章學誠文史通義文德。

8) 見陸機文賦。

他對待前人研究成果的態度，則是不論同異，不分古今，綜合各家之言，形成自己的嚴密的體系。又說：

「及其品評成文：有同乎舊談者，非雷同也，勢自不可異也；有異乎前論者，非苟異也，理自不可同也。同之與異，不屑古今，擘肌分理，唯務折衷。」（序志篇）

劉勰的這種折衷老實的治學態度，深得黃侃的稱贊⁹⁾。正因為劉勰有比較嚴肅的著述態度，所以文心雕龍成爲中國第一部自成體系的文學理論傑作，在文學理論和批評史上占有極其重要的地位，受到了歷代文人學者的崇高評價。

五．著述體系

文心雕龍的著述體系，見於序志篇，其言云：

「蓋文心之作也，本乎道，師乎聖，體乎經，酌乎緯，變乎騷，文之樞紐，亦云極矣；若乃論文敝筆，則圍別區分，原始以表末，釋名以章義，選文以定篇，敷理以舉統，上篇以上，綱領明矣。至於剖情析采，籠圈條貫，搆神性，圖風勢，苞會通，閱聲字，崇替於時序，褒貶於才畧，招愴於知音，耿介於程器，長懷序志，以馭羣篇，下篇以下，毛目顯矣。位理定名，彰乎大衍之數，其爲文用，四十九篇而已。」

可分爲四個部分：

9) 黃侃文心雕龍札記云：「此義最要。同異是非，稱心而論，本無成見，自少紛紜。故文心多襲前人之論，而不嫌其鈔襲。未若世之君子必以己言爲貴也。即如頌讚篇，大意本之文章流別，哀弔篇亦有取于繫君。信乎通人之識，自有殊于流俗已。」

第一，「文之樞紐」部分：

這部分的「本乎道，師乎聖，體乎經，酌乎緯，變乎騷」，正是指原道·徵聖·宗經·正緯·辨騷五篇。這五篇是討論文學的「樞紐」¹⁰⁾；「樞紐」就是「本原」，劉勰以「道」·「聖」·「經」·「緯」·「騷」五者作為文學的本原。這五篇是劉勰的文學思想·文學基本原理。前三篇要求文章，要以聖道為本，向聖人和經典學習；後二篇通過正緯和變騷，論定文章要有文采。文章要以聖道為內容，同時要注意文采，這就是劉勰認為的最理想的文學。

第二，「論文敘筆」部分：

這部分分兩大類：論文是講有韻之文，敘筆是講無韻之文。¹¹⁾ 論文有十篇：明詩·樂府·詮賦·頌贊·祝盟·銘箴·誄碑·哀弔·雜文·諧謔；敘筆也有十篇：史傳·諸子·論說·詔策·檄移·封禪·章表·奏啓·議對·書記。凡二十篇。這是文體論。文心雕龍文體論的基本架構，是放在劉勰自己安排的四大綱領上。這四大綱領就是「原始以表末，釋名以章義，選文以定篇，敷理以舉統」。「原始以表末」者，敘此體之源流與變遷。「釋名以章義」者，論

10) 淮南子原道訓：「經營四方，還反於樞」注：「樞，本也。」莊子人間世：「舜禹之所紐也。」釋文：「紐，本也。」

11) 參考劉申叔·黃侃兩位學者的說法。劉申叔中國古文學史云：「即雕龍篇次言之，由第六迄於第十五，以明詩·樂府·詮賦·頌贊·祝盟·銘箴·誄碑·哀弔·雜文·諧謔諸篇相次，是均有韻之文也。由第十六迄於二十五，以史傳·諸子·論說·詔策·檄移·封禪·章表·奏啓·議對·書記諸篇相次，是均無韻之筆也。此非雕龍隱區文筆二體之驗乎？」

黃侃文心雕龍總術札記亦云：「今之常言八句，此一節為一意，論文筆之分。案彥和云『文筆別目兩名，自近代』而其區敘衆體，亦從俗而分文筆。故自明詩以至諧謔，皆文之屬；自史傳以至書記，皆筆之屬。雜文篇末曰：『漢來雜文，名號多品。』書記篇末曰：『筆筭雜名，古今多品。』詳雜文名目猥繁，而彥和分屬二篇。且一曰雜文，一曰筆札。是其論文筆敘，困別區分，疆畛昭然，非率為析也。」

一體命名涵義之所由來。「選文以定篇」者，開示領袖作家及其篇章。「數理以舉統」者，說明此體之作法與避忌。黃侃云：

「原始以表末四句謂明詩篇以下至書記篇，每篇敘述之次第。茲舉頌讚篇以示例。自『昔帝嚳之世』起，至『相繼於時矣』止，此原始以表末也。『頌者，容也』二句，釋名以章義也。『若夫子雲之表充國』以下，此選文以定篇也。『原夫頌惟典雅』以下，此數理以舉統也。」¹²⁾

可見文心雕龍上篇有關文體論各篇文章的著述體系。讀文心雕龍，知道它有全書的著述體系；而在文體論中，又有各篇的著述體系。「彥和此書，實總括大凡，妙抉其心。」¹³⁾。「文心體大而慮周。」¹⁴⁾，這兩批評，真是一點也不溢美的。文體論部分，論述的文體凡三十三種，一百七十九個細目。¹⁵⁾但用今天的觀點來看，大部分不屬文學作品，而屬學術著作和應用文的範疇。

第三，「剖情析采」部分：

「剖情析采，籠圈條貫」，情即情理，采即辭采。陸侃如·牟世金文心序志篇譯注云：

「本書第三十一篇情采，論述作品的內容和形式的關係；情是情感，采是文采，分別指內容和形式。此外，如風骨·鎔裁·附會等篇，也同時論述作品的內容和形式的兩方面的問題。因此，作者就拿『剖情析采』來概括下篇的內容。」

又云：

12) 見黃侃文心雕龍札記。

13) 見孫梅四六叢話。

14) 見章學誠文史通義詩篇。

15) 見王更生文心雕龍研究三三六頁。

「原文『籠圈』是包舉的意思，『條貫』就是條理。全句說因分析內容和形式而歸納出理論來。」

郭晉稀文心譯註十八篇亦云：

「籠圈就是籠罩範圍的意思。從『神思』到『物色』（除『時序』）二十篇，可分為三類：一為剖情，二為析采，三為剖情兼析采者。」

這兩種說法中，前者對於「情」·「采」二字的解釋，相當精當。但文學是空靈的，所謂「剖情析采，籠圈條貫」，只是把文心下篇的內容作一概括性的說明。

這部分二十篇是文術論，就是劉勰的文學創作理論與體系，是全書的精華所在。以今天的觀點來考究，可分為創作論·構成論·風格論·技巧論等。

第四，「以馭羣篇」部分：

這部分有時序·才畧·知音·程器共四篇，就是文學批評論。時序篇論文學與時代潮流的關係，才畧篇論文學與作家才情的關係，知音篇論文學與讀者鑑賞的關係，程器篇論文學與道德修養的關係。序志篇是全書的總序，有統帥全書的作用。

以上可以看出，全書的基本內容，已經接觸到了今天所講的文學的性質和特徵·文學的發生和發展·文學作品的構成·文學的創作·文學的監賞和批評等各個方面。現存文心雕龍的分卷和篇目排列，却有可疑之處。四庫全書總目卷一百九十五云：

「其書原道以下二十五篇，論文章體制；神思以下二十四篇，論文章工拙；合序志一篇為五十篇。據序志稱上篇以下，下篇以上，本此二卷。然隋志已作十卷，蓋後人所分。」

譚獻復堂日記卷五亦云：

「彥和著書，自成一子，上篇二十五，昭晰群言；下篇二十五，發揮衆妙。」

所以人們懷疑文心雕龍原是不分卷的，只分上下兩篇。至於篇目排列秩序，把物色排在時序之後就難以索解。因此，也有人懷疑文心雕龍在流傳中，篇目的排列也有顛倒的地方。

茲總上所說，文心雕龍五十篇著述的體系，如下：

文原論：原道·徵聖·宗經·正緯·辨騷五篇。

文體論：明詩·樂府·詮賦·頌讚·祝盟·銘箴·誄碑·哀弔·雜文·諧謔
十篇（有韻之文）史傳·諸子·論說·詔策·檄移·封禪·章表·
奏啓·議對·書記十篇（無韻之筆）。

文術論：神思·體性·風骨·通變·定勢·情采·鎔裁·聲律·章句·麗辭
·比興·夸飾·事類·練字·隱秀·指瑕·養氣·附會·總術·物
色二十篇。

文評論：時序·才畧·知音·程器四篇。

緒論：序志。

六. 結 語

序志篇雖置於全書十卷五十篇之末，但卻是研讀文心雕龍的發端。篇名序志，其為全書總序無疑。文心雕龍與中國文學有密切的關係，則研究中國文學理論，必先研讀文心雕龍，而研讀文心雕龍的關鍵，便是序志。

序志篇內容揭示的重點有四：即文心雕龍命名的由來，著述的動機與旨趣，著述的目的與態度，以及著述的體系而四者又歸本於「為文用心」一語。劉勰自言文心雕龍的命名，係受傳統思想的啓發；寫作的動因有二：內在自我的肯定與時人文論的衝擊。

文心雕龍內容組織，共十卷五十篇，劉勰從上下兩篇分別敘述，所謂「文之樞紐」就是文學思想，或文學基本原理，指文原論。「論文敘筆，圍別區分」指文體論。「部情析采，籠圈條貫」指文術論。「崇替·褒貶·招恨·耿介」，指文評論。古人自序皆在書後，序志雖無關文用，但藉此可知劉勰造作之意，是為緒論。

關於寫作的態度：他一方面繼承了前賢的緒業，所謂「同乎舊談」；一方面提出了自己獨到的見解，所謂「異乎前論」。而同異之間，以折衷的觀念，作寫作的準繩。他說：「同之與異，不屑古今，擊肌分理，唯務折衷」。態度十分客觀，文心雕龍立說的信度，也自然跟着提高了。

由此看來，文心雕龍不僅是文學批評的開山，更是最有系統的客觀批評論，不僅在當代就受到學術界人士的注意，時至今日，它還是歷久彌新，為文學批評論的前鋒。

參 考 書 目

- 一. 文心雕龍輯注 黃叔琳 臺灣中華書局。
- 二. 文心雕龍札記 黃侃 臺灣文史哲出版社。
- 三. 文心雕龍研究 王更生 臺灣文史哲出版社。
- 四. 文心雕龍讀本 王更生 臺灣文史哲出版社。
- 五. 文心雕龍導讀 王更生 臺灣華正書局。
- 六. 文心雕龍通解 王禮卿 臺灣國立編譯館。
- 七. 文心雕龍譯註十八篇 郭晉稀 香港中流出版社。
- 八. 文心雕龍詮譯 張長青·張會思 中共湖南人民出版社。
- 九. 文心雕龍選析 祖保泉 中共安徽教育出版社。
- 十. 從序志篇看文心雕龍的體例 蒙傳銘 中國學人 第二期。
- 十一. 文心雕龍序志篇題述 李日剛 中華文化復興月刊 第十四卷 第一期。
- 十二. 文心雕龍序志篇研究 王瑞生 學粹 第十四卷 第五期。
- 十三. 從文心雕龍原道序志兩篇看劉勰的思想 楊明照 中國文學批評研究論文集 中國語文學社。