

“對張資平愛情小說的批判”之反批判

安炳三*

◁ 目次 ▷

- 一、引言
 - 二、對張資平的否定的評價與其反駁
 - 三、對張資平的否定評價的根本原因
 - 四、結語
-

一、引言

張資平的初期愛情小說基本上屬於前期創造社的浪漫主義，提倡反封建文學的“五四”時期，把爭取自由戀愛作為個性解放的重要的表現內容，因此，五四時期描寫男女愛情故事的作品很多，這是很自然的。當時，張資平跟郭沫若、成仿吾、郁達夫一起設立了創造社，並通過自己的作品涉及當時年輕人最關心的愛情話題，受到許多讀者的熱烈歡迎。作為創造社的重要成員，張資平曾經是新文學運動初期的骨干之一，屬於中國現代文學史上比較多產的作家，對中國新文學的發展產生過一定的影響。在20~30年代，他的作品風靡一時，擁有的讀者。但由於種種原因，目前對張資平小說的研究甚少，有的文章所持觀點則是狹隘的貶義性的，甚至有的直接否定張資平的小說。現在看來，這是一種公式化、概念化的研究現象。對張資平的否定的評價如下：

張資平是中國現代文學史上一名反面教員，喪失作家的社會責任感，粗製濫造的創作態度，卑劣的人品，以及錯誤的愛情觀和文藝觀，是他在文學道路上徹底失敗的重要原因。這個新文學作家的墮落過程為人們提供了深刻的歷史教訓。¹⁾

* 山東大學文學院博士生

1) 曾華鵬、范伯群，《論張資平的小說》，《文學評論(京)》，1996年第5期。

張資平雖然自稱爲新文學作家，但他專以代給低級的趣味、色情或富於刺激性的題材娛樂一般中等階級因而名利雙收爲宗旨，他作品產量雖豐富，而十九粗制濫造，毫無藝術價值可言；故於今被人認爲《海派》，《小說商》等，現在黑幕被人揭破，群加唾棄，新文壇已無他的立脚地，以後若不改變作風，只好永久安於他的通俗作家的生活吧，他的多角戀愛小說其實也做得不好。²⁾

像張資平這樣在小說中宣揚性解放，大量描寫男女互相玩弄“性的遊戲”，追求肉欲享樂，便是逸出了思想解放的正軌而傍入邪門，已經失去了反封建的意義。³⁾

其實，這樣的評價是有一定的道理的。雖然張資平在五四初期堅持進步的文學思想，但是，30年代以後張資平不是以前的張資平，創作上，他接受了文學的商業化，出現了倫理意識上的混亂，政治上，爲了自己的利益，他跟日本帝國主義同流合污。我想，每個作家都會得到不同的評價，或肯定的，或否定的，或部分肯定的，或部分否定的。然而，對於張資平愛情小說的評價大體上一直沒有什麼大變化，簡單來說就是對他的評價非常低。我認爲，他的初期創作和活動應得到肯定的評價，他的後期創作和活動可以說是一種倒退。下面我將針對批評界的批評談一談張資平初期的愛情小說。

二、對張資平的否定的評價與其反駁

迄今，對張資平的否定的評價大體上可以分三個方面：千篇一律的內容；思想性缺乏；創作技法單一。

第一，關於張資平小說的千篇一律的內容的評價，沒有作品性。

張氏小說有「千篇一律」的毛病，他雖發表了一本，也不算過甚其詞。⁴⁾

他的人物大都是爲封建思想的殘餘勢力所支配着的富於肉感的漂亮的女人，不負責任或懦怯的男子，事實是不外乎性衝動，相互誘惑，“處女之寶”的掠奪，我主基督的懺悔，一直縱欲下去，三角關係四角關係。……張資平先生的戀愛小說實

2) 蘇雪林,〈多角戀愛小說家張資平〉,《青年界》1934年第6卷第2期。

3) 黃修己著,《中國現代文學發展史》,中國青年出版社,1997年,第132頁。

4) 蘇雪林,〈多角戀愛小說家張資平〉,《青年界》1934年第6卷第2期。

在是免不了“千篇一律”的“定型公式”。⁵⁾

對張資平初期愛情小說這樣評價是不公正的。張資平寫“男女愛情”故事，每個故事都有自己的內容。愛情小說里出現男女們之間相愛或背叛是正常的。如果有人將這樣的愛情小說判為“千篇一律”，他們也許忽視愛情小說的構成和故事，或者說他們也許忽視了生活。其實生活的縮影呈現出驚人的一致性，只是建構起這一縮影內容的“血”與“肉”是豐富多彩的。而張資平初期愛情小說恰恰涉及了豐富的內容。他提及男女婚姻問題、男女平等、男女性問題、知識人的糾紛等。這多樣的衝突使內容豐富，有趣。而且，這些問題是當時的大家們最關心的話題，終於，他受到許多讀者的熱烈的歡迎。他的短篇小說集《愛之焦點》1923年11月至1935年4月之間出版了17版，《最後的幸福》也在短時間內出版了幾十版。所以，我想，那種批判張資平愛情小說為“千篇一律”的人應該先了解愛情小說的特徵。有的人說張資平愛情小說裏主人公總是一個女性，小說裏的故事總是這個女性的戀愛的生活等等。反過來想，這可以說就是張資平愛情小說的特徵。在張資平初期愛情小說裏，女性總是主動的、勇敢的，可是男性則有一點被動的、懦弱的。如《愛之焦點》(N)，《回歸線上》(碧松)，《聖誕節前夜》(劉靜仙)，《性的等分線》(明端)等。這是跟五四時期以前不同的，衆所周知，男尊女卑是封建社會的一個社會現象，封建社會裏沒有女性的聲音。社會貧窮剝奪了她們的生存需求，專制取消了她們的安全保障，封建禮教扼殺了她們的愛情幸福。然而，五四以後，社會氣氛跟過去不同，許多女性也發生了變化，她們變得主動、積極、熱烈等。這是時代的進步和社會發展必然產生的結果。這樣的社會氣氛下，創造社的出現在客觀上無疑又起了巨大的推動作用，創造社適應着時代的要求，表現了個性解放的時代風貌，又揭示了封建主義對人性的壓抑。當然張資平也熱情地創作了具有時代潮流的作品。創造社之所以適應着時代的要求，因為這時，創造社的成員都跟像當時主張個性解放的年輕人一樣年輕，⁶⁾創造社的作家非常了解他們的心情。張資平作為

5) 錢杏邨，〈張資平的戀愛小說〉，《中國文論選·現代卷(中)》，許道明 編者，江蘇文藝出版社，1996年，第97~102頁。

6) 創造社成立時(1921年)，其成員大多處在熱血沸騰的青年時代。郭沫若29歲、郁達夫25

創造社的成員，在我看來，是走在了更前沿，他更關心從女性角度，包括女性的戀愛與結婚來表現了當時的社會主題，社會矛盾與問題的諸多方面。由於在現實生活中，時代的種種要求被既成時代忽視了，所以張資平特別關注這種時代逆行的情況，通過表現結婚的矛盾，勾勒出時代給人的壓抑以及年輕人的痛苦，從而更深層次地表達了自由與解放的理念。

其實，從古代開始，使年輕人最受壓制的制度沒過於封建結婚制度。女人的狀況尤其如此，女性只不過是男性的性的對象或者附屬品而已。結婚的時候，她們的意見徹底被忽視了。這樣的結婚弊端一直到20世紀仍然流行。比如說早婚制度下，不僅僅男女之間沒有愛情，而且他們沒有能力維繫家庭。實際上，當時很多年輕人對這種封建結婚制度以自殺、離家逃亡的方式來反抗。例如，1919年11月在長沙趙五貞反抗包辦婚，結婚之日在花轎裏用剃刀刎頸自殺。1920年春長沙李欣淑因為對買賣婚而离家逃亡。從這已見諸報端的事實，封建結婚制度的殘酷可窺一斑。

因此，張資平繼續提出封建結婚的問題。他描寫了因為封建結婚制度很多在絕望的情況下辛辛苦苦地不死不活地活下去的人。《雙曲線與漸近線》(買賣婚)，《梅領之春》(童養媳)，《愛之焦點》(近親婚)，《回歸線上》、《聖誕節前夜》(包辦婚)等作品上張資平談了各種各樣的結婚問題。五四以後，對年輕人來說自由戀愛與自由結婚具有重大的反封建意義。這時，張資平的愛情小說反映當時年輕人對封建結婚制度的反抗，而且描寫他們的痛苦。由此看來，張資平愛情小說是積極地參與社會現實的創作結果。

張資平在他的愛情小說裏提過婚姻問題，引起了讀者的關心。至於引起讀者興趣的原因，李長之曾這樣說過：“我們承認，張資平是抓住藝術上的時代的，……他握住了現代的一面，卻有着相當的成功，也就是因為這，才有了他廣大的讀者。這一面是什麼呢？這就是中國現代青年的婚姻問題。他抓住了這一方面的時代，適合了一般讀者的口味。”⁷⁾還有陳平原說過：“五四作家除張資平喜歡講三角戀愛故事外，很少人特別注重情節的安排并靠布局奇巧吸引讀者。”⁸⁾

歲、成仿吾24歲、張資平28歲、田漢23歲、鄭伯奇26歲，其他成員也多在二十多歲。
7) 《李長之批評文集》，珠海出版社，1998年，第25頁。

因此，張資平初期愛情小說內容不是千篇一律的。

在我看來，張資平是想把五四以後青年男女的自由欲求用“愛情”主題來貫通。張資平的愛情題材不僅僅表現青年男女的主張，而且也寫出了他們跟現實生活的衝突。可見，張資平的小說並不是千篇一律的愛情小說，而是創作了“張資平式的愛情小說”。

第二，關於張資平小說的思想性缺乏的評價。

張資平的小說，一貫地缺少思想性。⁹⁾

張資平先生的戀愛小說裏並沒有寫出他的戀愛哲學來。其實，要嚴格地講，他根本上是不會描寫靈肉兩方的戀愛的。從他的戀愛小說裏，我們所能够找到的，可以說只有肉的爱—是具有那樣濃重的肉的氣息的愛的小說。¹⁰⁾

這種評論是不堪一擊的。首先，張資平初期愛情小說表現出了強烈的現代意識。這裏所說的現代意識，就是指尊重人，把人當作人，就是民主的精神，人人平等的精神，既懂得自尊也懂尊重別人的精神以及尊重文明等等。¹¹⁾跟“五四”以後的小說一樣，張資平初期愛情小說重視人的基本權利，贊成人格獨立，具有“人”的觀念。¹²⁾這好像跟他的基督教的影響有關係。¹³⁾張資平和基督教的關係是從1906年開始的，因為家裏沒有錢供他去省政府的中學，他的爸爸不得不讓他在免費的教會學堂學習。以後，張資平在那裏學習了不少的英語，教會

8) 陳平原 著，《中國小說敘事模式的轉變》，北京大學出版社，2003年，第118頁。

9) 尹雪曼 著，《五四時代的小說作家和作品》，成文出版社有限公司，中華民國69年，第191~195頁。

10) 錢杏邨，〈張資平的戀愛小說〉，《中國文論選·現代卷(中)》，許道明 編者，江蘇文藝出版社，1996年，第97~102頁。

11) “五四”後的小說作者，正是受了現代意識—民主主義和社會主義思想的影響。嚴家炎 著，《中國現代小說流派史》，人民文學出版社，1989年，第18頁。

12) 周作人主張“人”的文學。

13) 文學史家們注意到了張資平1922年出版的頗有自傳性質的《沖積期化石》是新文學有史以來第一部長篇，但似乎少有人關注宗教(基督教)在這位作家的創作上留下的深重痕迹。著者在討論京派文學時，特意分析并指出蕭乾《參商》、《皈依》、《蠶》等關聯宗教問題的小說在文學史上的意義，其實，就這一特定視角，張資平是所有新文學作家中最重要的。許道明 著，《海派文學論》，復旦大學出版社，1999年，第135頁。

學，《新約全書》等跟基督教有關係的知識。這樣的教會教育背景下，張資平的創作上自然帶了不少基督教的色彩。他在小說裏常用《聖經》上的句子，而且表揚了基督教的尊重人格、人人平等的思想。楊義說：“作為被文學潮流涌上創作界的人，張資平前期的戀愛小說在一定程度上反映‘五四’青年婚姻自主、個性解放的要求，婚配不再以金錢、地位和前程作為標準，而以愛情作為標準。書中人物甚至為神聖的戀愛，起而反抗傳統的社會組織和家庭制度。”¹⁴⁾

《梅岭之春》、《雙曲線與漸近線》等作品尖銳地反對“童養媳”制度的非人性。張資平通過這些小說裏面壓迫別人、不尊重人格等現象的描述，嚴厲地批判過去的封建婚姻制度，反映出尊重“人”的現代意識。《梅岭之春》女主人公保瑛因為家裏窮，不得不去農村做農家人的童養媳。她七歲的時候，在她的婆婆的同意下，回到自己的家裏學習，可是保瑛的婆婆提出；“十六歲的時候一定回來，跟兒子結婚”。保瑛十五歲的時候，嘆息地說；“明年就要回山村了。回去和那目不識丁的牧童做伴侶了。我算是和那牧童結了婚的……生下來一周年後和他結了婚的，我是負着有和組織家庭的義務了。社會都承認我是他的妻了。禮教也不許我有不滿的嗟嘆。我敢對現代社會為叛逆者麼？不，不，不敢……除非我和他離開這野蠻的，黑暗的社會到異域去。”¹⁵⁾雖然社會剝奪了保瑛的學習權利、個人自由，可是保瑛有自己的想法，在世俗偏見面前，保瑛沒有屈服，而是勇敢地向舊傳統、舊禮教挑戰，表現出了“五四”以後新女性的現代意識。這一觀念表現得淋漓盡致，具有一定的積極意義。

其次，張資平初期愛情小說批判了偽善的知識人。五四時期雖然很多知識分子要求民主和科學，可是還有一部分知識分子思想仍極其腐敗。因此，張資平對與時代逆行的舊思想發起了猛烈的批判。蔡元培在〈我在北京大學的經驗〉裏說過當時學生的腐敗的思想：“他們平日對於學問上並沒有什麼興會，只要年限滿後，可以得到一張畢業文憑。教員是自己不用功的，把第一次的講義，照樣印出來，按期分散給學生，在講壇上讀一遍。……若是一位在政府有地位的人來兼課，雖時時請假，他們還是歡迎得很，因為畢業後可以有關老師做靠

14) 楊義 著，《中國現代小說史(第一卷)》，人民文學出版社，1998年，第598頁。

15) 〈梅岭之春〉，《張資平代表作》，華夏出版社，1998年，第41頁。

山。”¹⁶⁾ 張資平深刻地認識到知識分子的這種腐敗狀況，他通過自己的作品批評偽善的知識分子。在《曬禾灘畔的月夜》裏，張資平批判偽善的教育家利用自己的職位迫害一個女學生。“那晚上的我的身體已經不是純白的的身體，早受了外表蒙着‘教育家’的皮殼，其實是個野獸般的惡漢的蹂躪了。處女性早給那個偽教育家蹂躪了。這個偽教育家是誰，你是當然知道了的。他是你的好友，今年春舉行學校開學禮時要我們三呼‘女子教育萬歲’的我們學校的教務長。”¹⁷⁾ 張資平把偽教育家批判為野獸般的惡漢。可以說，通過對比作品裏的‘女子教育萬歲’和教務長的偽善行動，更激發了讀者的憤慨。教務長是甚至沒有基本的良心的偽善者。張資平批判這樣的混在反封建隊伍中的偽善知識分子。

最後，張資平初期愛情小說描寫一種靈肉一致的愛情。他的愛情是基於靈肉一致的現代性愛情。五四以後對封建制度反抗的年輕女人在通過自由戀愛和自由結婚的要求下慢慢認識到自己的“性”。在古代的時候，如果女人失去了身體的純潔，一般來說，她們要麼選擇死路一條，要麼不得不跟着剝奪自己純潔的男人。在封建時代，女人的“性”不是女人自己的，而是好象男人的一件東西。但是，五四以後的女人跟以前的女人不一樣，她們的“性”就是她們自己的。而且她們認為精神上的純潔比肉體的純潔更重要，她們還強調靈肉一致的愛情。這種觀念是二十一世紀現今的年輕人也很難具備的一種前衛思想。

張資平的愛情小說大膽的描寫戀愛中的青年男女的愛情心理，即把自然的、基於靈肉一致的愛情作為人生的一個重要追求。男女兩個人在性行為中的平等、精神的愛與肉體的愛的同一，性與愛的不可分是現代愛情觀的核心內容。張資平在他的作品中一直貫穿這樣一種靈肉一致的愛情。¹⁸⁾ 在他的作品《性的屈服者》里，雖然馨兒愛吉軒，但是她不得不跟別人結婚，而不能跟自己的愛人一起。馨兒強調靈肉一致的愛情，說：“在這世界上的唯一的知己！你是我的愛人，你是我的精神上的丈夫！吉哥，我沒有做精神上對你不住的事，我的

16) 《蔡元培全集》(第7卷)，浙江教育出版社，1997年，第500~501頁。

17) 《曬禾灘畔的月夜》，《張資平小說選(上)》，花城出版社，1994年，第160頁。

18) 張資平的性愛小說中有一種強烈的道德建構意識，其中貫穿着對靈肉一致的新的性道德的描摹。徐仲佳，《新道德的描摹與建構——張資平性愛小說新探》，《中國文學研究》，2004年第一期。

心時常都是跟向你那邊去的，我的心的鼓動是和你的同振幅，同波長。……我對你的精神的貞操是很純潔的！我睡在你哥哥的腕上時是完全一副死屍。他也只當我是他的發泄性欲的器具何曾有愛！吉哥，你對我的精神的愛的要求，我問心無愧。”¹⁹⁾ 她的邏輯是自然的合乎道德的愛情應該是靈肉一致的。張資平把這種靈肉一致的愛情稱為自然的愛情。從這個意義上說，張資平愛情小說不是只描寫肉的愛情，而是描寫靈肉一致的愛情。因此，張資平初期愛情小說不是缺乏思想性。

由此看來，表現現代意識，批判了偽善的知識人，描寫靈肉一致的愛情都是張資平作品思想性的體現。張資平通過表現現代意識要體現中國的“人”中心社會；通過批判偽善的知識人不僅僅為了批評知識人腐敗情況而更主要的是為了建設新文化觀念並試圖通過這種觀念復活民族精神；通過描寫青年的完全靈肉一致的愛情救贖當時青年直面的愛情矛盾。於是，張資平說：“要救濟中國的青年，要建設中國的新文化，我想非從此革命一番不可。”²⁰⁾ 通過張資平的這句話，我們不難發現張資平的思想，他的思想不是以創作來希求消極的變化，而是希望積極地實現遠大的理想。因此，張資平可謂抓住了創作的精神，也把握住了青年的心理。

第三，關於張資平小說的創作技法單一的評價。

張資平先生戀愛小說的題材與結構的單調，這是無可諱言的事。²¹⁾

這也有些偏激。首先，看張資平小說的新結構。“五四”以後的小說跟古典小說不一樣。許多作家在創作人物故事時，往往截取一個橫斷面。張資平也採用橫斷面方法來寫小說，又運用交錯敘述的新手法。張資平初期愛情小說幾乎都採用這種方法。²²⁾ 他集中寫一段時間內的男女愛情關係，一般不涉及主人公的

19) 〈性的屈服者〉，《張資平小說選》(上)，花城出版社，1994年，第147頁。

20) 吳福輝、錢理群 主編，《張資平自傳》，江蘇文藝出版社，1998年，第230頁。

21) 錢杏邨，〈張資平的戀愛小說〉，《中國文論選·現代卷(中)》，許道明 編者，江蘇文藝出版社，1996年，第100頁。

22) 張資平在他的小說創作實踐中也作出自己的努力。首先，在反映現實生活的方式上，張資平不再象傳統小說那樣有頭有尾地描述某一生活事件的全過程，而是着重截取生活中

一輩子。用橫斷面方法來寫小說的方法不僅讓作家可以集中地創作一段時間的小說故事，而且這種方法更能烘托作家所創作的故事的情節。《愛之焦點》、《雙曲線與漸近線》、《聖誕節前夜》、《性的屈服者》等都敘述結婚生活的一個橫斷面。從小說的結構上看，“五四”作家使用交錯手法，不只爲了真實“再現”人物思路，更是便於突出作家的審美意識。²³⁾ 他的作品《不平橫的偶力》、《性的等分線》、《回歸線上》、《梅岭之春》、《曬禾灘畔的月夜》等都使用兩個時間、空間交錯敘述方法。在小說裏出現過去和現在的互相穿插。這種不同時空場面的交錯敘述，突出的是每兩個對應場面之間的“張力”。也就是說，依靠不同時空場面的“疊印”來制造一種特殊的美學效果，更好地體現作家創作的主觀意圖。²⁴⁾ 因此，張資平的文筆清醇而流暢，痛快貫穿故事的中心，不像當時多數新文學家那樣僵硬。

其次，重視心理描寫和心理分析。“五四”以來，因爲社會生活的變化以及心理學的發展，心理描寫和心理分析成爲重要和必要的小說因素。許多作家創作了心理小說這種新的小說樣式。這是新的前所未有的審美領域。張資平也使用了不少心理描寫和心理分析。他在日本留學的時候，受到西方文學的影響，特別是受到弗洛伊德的精神分析學影響。他用弗洛伊德的精神分析學來寫小說，因而，心理描寫在張資平小說裏常常出現。張資平通過對人物的心理描寫，讓讀者了解人物的心理和性格。看一看在《聖誕節前夜》裏對男主人公韓蔚生的心理描寫；“她就是我的生命！沒有她我當然活不着。早點向她表示我的誠意罷。要她一個人同意，要能把她的心捉着，其他的人反對就可以不必管了。”²⁵⁾ 在《約伯之淚》裏可以明顯看出張資平受到弗洛伊德的影響。這種精神分析法的運用可謂開文學創作之先河，因而引起了讀者的興趣。小說裏出現兩個“我”，一個“我”追求快樂，另一個“我”壓抑自己的欲望，即弗洛伊德的“本我”和“超我”。²⁶⁾

的橫斷面。曾華鵬、范伯群，〈論張資平的小說〉，《文學評論(京)》，1996年第5期。

23) 陳平原 著，《中國小說敘事模式的轉變》，北京大學出版社，2003年，第60頁。

24) 陳平原 著，《中國小說敘事模式的轉變》，北京大學出版社，2003年，第60頁。

25) 〈聖誕節前夜〉，《東方雜誌》第21卷第8號，上海商務印書館，1924年，第103頁。

26) 弗洛伊德的“本我”是基本上由性本能組成，按“快樂原則”活動，“超我”是代表社會道德準則，壓抑本能衝動，按“至善原則”活動。朱立元 主編，《當代西方文藝理論》，華東師範大學出版社，1998年，第62頁。

小說裏一個“我”說；“我可以說是完全無希望了。但乘她的無智，強要鄰家少女爲我犧牲她的如旭日之初昇，有無窮的希望之身，在我的良心上是不忍做的事。但是另一個“我”常在催促我早點覓個機會向鄰家的少女要求接吻，把病毒傳染給她。”²⁷⁾ 這種心理描寫就顯得含蓄而耐人尋味。這樣，張資平初期愛情小說不是創作技法單一。

据此看來，張資平不斷地創新創作技法。在了解中國古代小說的創作技法情況下，張資平試圖以跟古代小說的創作技法不同的方式表現愛情故事，而且他學習了許多西方創作技法，然後運用到自己的創作上。我想，張資平愛情小說的這種獨特的創作技法對於拓展現代小說創作技法的領域具有里程碑意義，是他文學成就的一個重要標志。

三、對張資平的否定評價的根本原因

迄今，對張資平的評價全面地否定傾向一直沒有變化。爲什麼？我覺得，可能有各種各樣的原因。第一，中國的文藝觀的問題。我想，這是最重要的一個原因。新中國成立以後，是以毛澤東的〈新民主主義論〉和〈在延安文藝座談會上的講話〉爲標準的文藝觀來敘寫中國文學史的。因此，漢奸張資平是沒有資格在中國文學史上談的，要談也只是把他當做批判的對象。具體來說，自毛澤東1942年〈在延安文藝座談會上的講話〉中說：“文藝是爲帝國主義者的，周作人、張資平這批人就是這樣，這叫做漢奸文藝。在我們，文藝不是爲上述種種人，而是爲人民的。”²⁸⁾ 從此，“漢奸文人”的帽子就戴在他的頭上，似乎被歷史永遠釘在恥辱柱上了。在中國的各種文學史上涉及張資平的內容都是否定的。一直到現在都是這樣。其實，從歷史上看，當年的周作人曾被國民黨政府高等法院判爲“漢奸”，而張資平雖被司法機關逮捕，卻未被法院判決爲“漢奸”。可是21世紀重視多樣化，文學史研究應該努力發掘新的文學作家和作品。這已有了好的例子，夏志清的《中國現代小說史》受到了很好的評價的原因之一便

27) 〈約伯之淚〉，《張資平小說選》(上)，花城出版社，1994年，第216頁。

28) 《毛澤東選集》(第3卷)，人民出版社，1963年，第857頁。

是，他發掘了以前在文學史上不談的張愛玲和錢鐘書的價值。以後，大部分文學史跟着他的《中國現代小說史》談一談張愛玲和錢鐘書，使張愛玲和錢鐘書在中國文學研究上成爲兩大熱門。

第二，中國文學界的大家魯迅的影響也不可忽視。在中國文學史上魯迅的存在意義簡直不是偉大兩個字形容得來的，一般他說什麼人們就相信什麼。幾乎沒有人批評他、反對他的意見。魯迅在1930年4月1日《萌芽月刊》第一卷第四期以黃棘署名發表〈張資平氏的“小說學”〉，對張資平愛情小說大加諷刺：“張資平氏先前三角戀愛小說作家，並且看見女的性欲，比男人還要熬不住，她來找男人，賤人呀賤人，該吃苦。這自然不是無產階級小說。”²⁹⁾魯迅的這句話使其他學者一直批評張資平，他們的態度裏有囫圇吞棗之嫌。最近，通過新進學者們的重新看魯迅的方式，魯迅的絕對權威也有了變化。其實，魯迅的意見有時候太偏激，甚至有的時候他說的也是欠考慮的。

第三，文人之間有“文人相輕”的傾向。當時張資平的愛情小說售書排行第一，所謂他的愛情小說就是暢銷書。從售罄的情況看，他的作品值得研究。可是，對別的作家來看，張資平不過是競爭對手而已，他們容易嫉妒張資平，故意貶低張資平的存在價值。於是他們強調張資平的缺點，他們試圖掩蓋張資平的優點。

一言以蔽之，對張資平的否定評價當然不是只有如上所述的幾個原因。只是還有更值得指出的一點是，以上三個原因使許多人根本不關心張資平的文學世界，也因此我們失去了了解作家張資平的機會，而繼續否定地評價他。

四、結語

對每個作家都會有或肯或否的評價，只是有的側重肯定，有的側重否定。可惜，對張資平的評價是屬於後者的。張資平的研究仍然是中國現代文學史的冷門，而且研究的方向有一點偏激。這研究大部分是否定的評價。可是，對張資平的評價有一點過分了，需要修正一點。因爲張資平的作品確實有很多值得

29) 《魯迅全集》(第4卷)，人民出版社，1996年，第230頁。

稱道的地方。有的學者說：“他的創作確實是時代的產兒。我們只要了然於‘五四’運動以後的情況，我們就可以不假思索的指將出來，張資平先生的戀愛小說完全是‘五四’期間女子解放運動起後必然的要產生出來的創作。”³⁰⁾還有，如果從整個20世紀中國文學的大背景來考察，我們可以看到一個重要的事實，即張資平在世紀初的文學實踐還為世紀末的文學寫作提供了許多可供借鑒的創作資源。這就是說，八、九十年代的劉恒、方方等人的“新寫實”，池莉、張辛的新市民社會的世俗畫面，以及陳染、林白、衛慧、棉棉等的私人化寫作，都沒走出張資平早在半個多世紀前織就的文學草圖。³¹⁾

在現代中國文學史上，一提到愛情小說，勢必聯係到張資平，一提到張資平，勢必聯係“△”愛情小說。雖然張資平三十年代後政治上有錯誤，可是這不能取代對張資平一生的創作的評價。特別是張資平初期的創作活動和在創造社的活動。希望後學者能借此擁有更廣、更公正的視角。筆者希望能夠拋磚引玉。

總之，對張資平愛情小說的認真地重新研究是必要的，因為他在中國現代文學歷史上留下來的東西很多。批評的原則是“公正”。文學研究不應該只從政治的角度來研究，而應該着重考慮文學自身的價值。

本文毫不誇張地說，對張資平的否定的評價是壓抑文學中的“異類”，而這種“異類”現在看來無疑都是開創性的。可以說，張資平初期愛情小說對中國現代小說具有一定的貢獻。

30) 錢杏邨，〈張資平的戀愛小說〉，《中國文論選·現代卷(中)》，許道明 編者，江蘇文藝出版社，1996年，第97頁。

31) 巫小黎，〈張資平與日本自然主義文學〉，《佛山科學技術學院學報》(社科版)，2004年5期。

【參考文獻】

- 嚴家炎 著，《中國現代小說流派史》，人民文學出版社，1989年。
- 陳思和、楊揚 編，《九十年代批評文選》，漢語大詞典出版社，2001年。
- 黃修己 著，《中國現代文學發展史》，中國青年出版社，1997年。
- 尹雪曼 著，《五四時代的小說作家和作品》，成文出版社有限公司，中華民國69年。
- 宋劍華 主編，《現代性與中國文學》，山東教育出版社，1999年。
- 《李長之批評文集》，珠海出版社，1998年。
- 陳平原 著，《中國小說敘事模式的轉變》，北京大學出版社，2003年。
- 朱立元 主編，《當代西方文藝理論》，華東師範大學出版社，1998年。
- 楊義 著，《中國現代小說史(第一卷)》，人民文學出版社，1998年。
- 《蔡元培全集》(第7卷)，浙江教育出版社，1997年。
- 張資平 著，《張資平小說選》，花城出版社，1994年。
- 張資平 著，《聖誕節前夜》，《東方雜誌》第21卷第8號，上海商務印書館，1924年。
- 張資平 著，《張資平代表作》，華夏出版社，1998年。
- 曾華鵬、范伯群，〈論張資平的小說〉，《文學評論(京)》，1996年第5期。
- 蘇雪林，〈多角戀愛小說家張資平〉，《青年界》1934年第6卷第2期。
- 錢杏邨，〈張資平的戀愛小說〉，《中國文論選·現代卷(中)》，許道明 編者，江蘇文藝出版社，1996年。
- 徐仲佳，〈新道德的描摹與建構——張資平性愛小說新探〉，《中國文學研究》，2004年第一期。
- 巫小黎，〈張資平與日本自然主義文學〉，《佛山科學技術學院學報》(社科版)，2004年5期。
- 《毛澤東選集》(第3卷)，人民出版社，1963年。
- 《魯迅全集》(第4卷)，人民出版社，1996年。
- 吳福輝、錢理群 主編，《張資平自傳》，江蘇文藝出版社，1998年。
- 許道明 著，《海派文學論》，復旦大學出版社，1999年。

【한글제요】

장자평 초기 애정소설은 “오사” 신문학시기에 애정을 주요 제재로, 당시의 시대적 요구를 작품에 반영하여 큰 호응을 얻은 작가이다. 그는 또한 중국 신문학사상 중요한 의미를 지니는 문학단체 창조사의 창립 회원이었으며, 중국현대문학사상 최초의 장편소설을 발표한 작가이기도 하다. 그러나 중국 문학사상 장자평에 대한 평가는 지금까지 줄곧 부정적 평가위주로 서술되고 있다. 그 이유로는 장자평의 소설 작품이 천편일률적 내용이며, 사상성이 부족하고, 또한 창작기법도 단조롭다는 등이다. 하지만 그는 자신만의 독특한 애정소설을 창작하였으며, 작품 속에는 현대적 의식이 농후하고 현실에 대한 비판의식까지 지녔고, 중국 전통적인 창작기법 뿐만 아니라 서방의 여러 가지 창작기법을 활용하고 있다. 따라서 장자평에 대한 부정적 평가는 이것보다는 다른 곳에 더 큰 원인이 있음을 짐작할 수 있다. 즉, 중국의 문예관이나 노신의 장자평에 대한 발언, 그리고 작가간의 경쟁의식이 그것이다. 이에 장자평에 대한 객관적 평가를 통한 재인식으로 그에 대한 연구가 더욱 필요하다고 인식된다.

【주제어】

장자평, 오사, 애정소설, 부정적, 재인식