

# 先秦時期“不”否定句研究

玄盛峻\*

---

## ◁ 목 차 ▷

- I. 漢語的否定類型
  - II. 先秦時期“不”否定句的語義句法結構
  - III. 先秦時期“不”否定句的句型
  - IV. 結語
- 

“不”是先秦時期使用次數最多的幾個否定詞之一，在所有否定詞中用法也最普遍。本文選用《論語》、《左傳》、《孟子》和《莊子》等四種先秦文獻為主要研究材料，然後利用定量分析，對先秦時期“不”否定句的語義句法結構和句型進行了全面深入的描寫和探討。

## I. 漢語的否定類型

根據張園(1988)、陳平(1991)和白恩姬(1994)等對現代漢語否定句、漢英否定結構以及《左傳》專書的研究，漢語的否定句可以分為詞否定、詞組否定(短語否定)和句子否定等三個類型。

所謂詞否定是指一個複合詞裡的否定詞素對另外一個構成詞素的否定。例如：

- (1)爾既許不穀，而反之，何故？(《左傳·宣公十五年》)
- (2)有不肖之行，天不佑也。(《論衡·福虛篇》)
- (3)不幸短命，事業未終。(《三國志·魏志·郭嘉傳》)

---

\* 북경대학 중문과 박사과정

上面例(1)-(3)中的“不穀”、“不肖”、“不幸”都是複合詞，其中的否定詞素“不”對另外一個構成詞素“穀”、“肖”、“幸”原先都是由一個否定詞和另外一個詞構成的偏正式詞組，後來經過詞彙化<sup>1)</sup>的過程逐漸變為雙音複合詞，由否定詞變為否定詞素，它否定的意義不再涉及到構詞語素以外的其他成分，也就是說，它們所表示的否定意義限定在一個詞的範圍之內，不影響整個句子的語義。因此，上面所舉的例子，從整個句子的語義來看，不能說是否定句，而是肯定句。


所謂詞組否定是指一個句子裡的否定詞對主要謂語以外的謀一部分的否定。例如：

(4) 襄王惡大叔帶之難，懼不立。(《左傳·僖公七年》)

(5) 凡大子之母弟，公在曰公子，不在曰弟。(《左傳·宣公十七年》)

(6) 文詔廟宜世世享祀奏樂，與祖廟同，永著不毀之典，以播聖善之風。(《三國志·魏志·文昭甄皇后傳》)

上面例(4)-(6)都是屬於詞組否定的例子。先看看下面的圖解。

懼 不 立      不 在 曰 弟      永 著 不 毀 之 典  


從上面的分析可以看出，例(4)中“懼不立”的否定詞“不”的否定對象不是主要謂語“懼”，而是“立”，否定結構“不立”在句中充當賓語；例(5)中“不在曰弟”的否定詞“不”的否定對象不是主要謂語“曰”，而是“在”，否定結構“不在”在句中充當主語；例(6)中“永著不毀之典”的否定詞“不”的否定對象不是主要謂語“著”，而是“毀”，否定結構“不毀”在句中充當定語。用於詞組否定的否定詞，它所表示的否定範圍不涉及到句子中的主要謂語，所以同樣不影響整個句子的語義。因此，上面所舉的例子，從整個句子的語義來看，仍然是肯定句。

所謂句子否定是指一個句子裏一個否定詞對主要謂語的否定。例如：

(7) 吾與回言終日，不違，如愚。(《論語·為政》)

(8) 聖人復起，不易吾言矣。(《孟子·滕文公下》)

1) 有關詞彙化的問題可參看董秀芳(2002)。

(9)舜未逢堯，鯀在側陋，瞽瞍與象謀欲殺之。（《論衡·吉驗》）

(10)初，洛陽宗廟未成，神主在鄴廟。（《三國志·魏志·明帝紀》）

上面例(7)-(10)都是屬於句子否定的例子。例(7)-(8)是主語省略的否定句；例(9)-(10)則是有主語的否定句。陳平(1991:226)認為：“所謂一般否定句，指的是英語和漢語中形式上否定詞否定謂語動詞（漢語包括形容詞）或者否定詞直接做謂語的句子。這種形式的否定句一般表示句子否定，以否定謂語的形式來表現否定主謂關係的內容。”例(7)-(10)都可以說是否定主謂命題的否定句。

本文考察先秦時期漢語中用否定詞“不”來否定謂語的句子，詞否定與詞組否定不在本文討論範圍之內。<sup>2)</sup>

## II. 先秦時期“不”否定句的語義句法結構

### 1. 語義分析<sup>3)</sup>

在先秦時期“不”否定句中，根據“不”的否定對象的語義差別，可以把否定詞“不”分為以下5類。

(一) 表示對動作、行爲的否定。例如：

(1)子退朝，曰：“傷人乎？”不問馬。（《論語·鄉黨》）

(2)夏四月，三卜郊，不從，乃免牲。（《左傳·襄公七年》）

(3)恭者不侮人，儉者不奪人。（《孟子·離婁上》）

(4)拊斗折衡，而民不爭。（《莊子·胠篋》）

(二) 表示對蛻變、狀態、心理活動的否定。例如：

(5)知者不惑，仁者不憂，勇者不懼。（《論語·子罕》）

(6)凡夫人，不葬于寢。（《左傳·僖公八年》）

(7)子玉收其卒而止，故不敗。（《左傳·僖公二十八年》）

2) 此外，有否定詞“不”的疑問句、緊縮複句和雙重否定句也不在本文討論範圍之內。

3) 本文的語義分析主要參考了《古漢語虛詞詞典》（北京大學出版社：1996）和《古代漢語虛詞詞典》（商務印書館：2002）。

(8) 歸市者不止，耕者不變。(《孟子·梁惠王下》)

(三) 表示對擁有、居處、存在、移動等的否定。例如：

(9) 危邦不入，亂邦不居。(《論語·泰伯》)

(10) 是謂蹶其本，必不有其宗。(《左傳·襄公十九年》)

(11) 齊景公田，招虞人以旆，不至，將殺之。(《孟子·萬章下》)

(12) 以俗觀之，貴賤不在己。(《莊子·秋水》)

(四) 表示對能願、希冀、意向、態度的否定。例如：

(13) 不仁者不可以久處約，不可以長處樂。(《論語·里仁》)

(14) 善不可失，惡不可長，其陳桓公之謂乎！(《左傳·襄公十九年》)

(15) 挾泰山以超北海，語人曰：“我不能”，是誠不能也。(《孟子·梁惠王上》)

(16) 余愧乎道德，是以上不敢為仁義之操。(《莊子·駢拇》)

(五) 表示對性質、形態、狀貌的否定。例如：

(17) 退而省其私，亦足以發，回也不愚。(《論語·為政》)

(18) 舉趾高，心不固矣。(《左傳·桓公十三年》)

(19) 以力服人者，非心服也，力不贍也。(《孟子·公孫丑上》)

(20) 古之真仁，其寢不夢，其覺無憂，其食不甘。(《莊子·大宗師》)

## 2. 句法結構分析

根據湯廷池(1972)，陳平(1991)，白恩姬(1994)等研究，否定詞的否定範圍是否定詞後面的整個成分。有鑒於此，我們下面對否定副詞“不”後面的成分作些分析和描寫，考察屬於“不”否定範圍之內的成分的句法結構。

### 2.1. 光桿謂詞

在先秦時期否定句中，可以受否定副詞“不”修飾的光桿謂詞有動詞、形容詞和謂詞性指示代詞“然”。

### 2.1.1 動詞

否定詞“不”跟動詞的組合關係最親密，用來修飾限制動詞是否定詞“不”的基本功能。在先秦時期的否定句中，受“不”修飾限定的光桿動詞絕大多數為單音詞。例如：

- (21) 舉枉錯諸直，則民不服。（《論語·為政》）
- (22) 子於是日哭，則不歌。（《論語·述而》）
- (23) 美城之，大名也，子孫不忘。（《左傳·僖公五年》）
- (24) 潘崇曰：“能事諸乎？”曰：“不能”。（《左傳·文公元年》）
- (25) 昭公將去群公子，樂豫曰：“不可。…”（《左傳·文公七年》）
- (26) 宮之奇諫，百里奚不諫。（《孟子·萬章上》）
- (27) 子思不悅。（《孟子·萬章下》）
- (28) 日月出矣，而燭火不息。（《莊子·逍遙遊》）
- (29) 然而夜半有力者負之而走，昧者不知也。（《莊子·大宗師》）
- (30) 聖人不死，大盜不止。（《莊子·胠篋》）

在例(21)、(27)、(28)、(30)中，否定詞“不”對不及物動詞“服”、“悅”、“息”、“死”和“止”進行否定；在例(22)、(23)、(26)、(29)中，“不”對及物動詞“歌”、“忘”、“諫”和“知”進行否定；在例(24)、(25)中，“不”對助動詞“能”和“可”進行否定。由此可知，充當“不”否定對象的可以是不及物動詞，可以是及物動詞，也可以是助動詞。

否定詞“不”字不跟名詞有結合關係，能接受“不”修飾的名詞必定具有相關動詞性含義，語法地位也隨之有所變化。例如：

- (31) 君子不器。（《論語·為政》）
- (32) 晉靈公不君。（《左傳·宣公二年》）
- (33) 鄭國不天，寡君之二三臣札遘天昏。（《左傳·昭公十九年》）
- (34) 不貨，惡用商？（《莊子·德充符》）

例(31)中的“不器”即為不像器皿一樣；例(32)中的“不君”即為不施行君道；例(33)中的“不天”即為不得到上天的保佑；例(34)中的“不貨”即為不求謀利。由此可知，受到“不”否定的名詞都已活用為動詞，充當句中的謂語。

受“不”修飾的雙音節動詞數量不多，<sup>4)</sup> 在《左傳》中，僅見2例。

(35)若不從三臣，抑社稷實不血食。(《左傳·莊公六年》)

(36)閏月不告朔，非禮也。(《左傳·文公六年》)

在例(35)和(36)中，“不”的否定對象是雙音節動詞“血食”和“告朔”。

### 2.1.2 形容詞

根據我們的調查，否定詞“不”不僅可以修飾任何動詞，也可以修飾任何形容詞。在《論語》、《左傳》、《孟子》、《莊子》中，受“不”修飾的光桿形容詞也絕大多數為單音詞。例如：

(37)德不孤，必有鄰。(《論語·里仁》)

(38)王命諸侯，名位不同。(《左傳·莊公十八年》)

(39)雖由此霸王，不異矣。(《孟子·公孫丑上》)

(40)蓬戶不完，桑以為樞。(《莊子·讓王》)

“不”一般不修飾雙音節形容詞。受“不”修飾的雙音節形容詞祇有個別用例。在《莊子》中，僅見1例。

(41)行不清白，群下荒怠。(《莊子·漁父》)

在例(41)中，“不”的否定對象是雙音節形容詞“清白”。

### 2.1.3 謂詞性代詞“然”

在先秦四部文獻中，否定詞“不”所修飾限定的代詞，祇有一個謂詞性代詞<sup>5)</sup>

4) 我們鑒別雙音詞的時候，主要參考了毛遠明(1999)、伍宗文(2001)、程湘清(2003)等的有關研究。

5) 謂詞性代詞，可以分為兩組，一組是“爾”、“若”、“然”。它們的意思是“如此”，“像這(那)樣”。由於它們的詞義相當於一個述賓結構，故稱為謂詞性代詞。……另一組是“焉”和“諸”，“焉”的意思是“於此”，“諸”的意思是“之於”，詞義中都包括一個介詞，介詞是謂詞性的，故“焉”和“諸”也可以歸入謂詞性代詞(參見張雙棣等2002:240)。

“然”，例如：

- (42)不然：獲罪於天，無所禱也。（《論語·八佾》）  
 (43)必速戰。不然，將失楚師。（《左傳·桓公八年》）  
 (44)今也不然：師行而糧食，飢者弗食，勞者弗息。（《孟子·梁惠王下》）  
 (45)若夫萬物之情，人倫之傳，則不然。（《莊子·山木》）

根據我們調查，在《論語》、《左傳》、《孟子》、《莊子》中，否定詞“不”不修飾人稱代詞。有的時候，否定詞“不”雖然從形式上看緊跟著代詞，<sup>6)</sup>但是這個“不”並不是修飾其後面的代詞，而修飾其後面的整個結構。例如：

- (46)不吾知也。（《論語·先進》）  
 (47)若不我納，今將馳矣。（《左傳·成公十五年》）  
 (48)夫出晝，而王不予追也。（《孟子·公孫丑下》）  
 (49)既使我與若辯矣，若勝我，我不若勝。（《莊子·齊物論》）

例(46)-(49)中否定詞“不”修飾限定的並不是人稱代詞“吾”、“我”、“予”和“若”，而是修飾“不”後面的整個結構，即“吾知”、“我納”、“予追”、“若勝”。

## 2.2. 動詞前後有附加成分

### 2.2.1 動詞有前加成分

動詞前加成分指狀語。出現於狀語位置上的結構形式有助動詞、副詞、形容詞等單詞性修飾成分和介詞詞組以及偏正詞組等詞組性修飾成分。其中，助動詞是一種特殊的“輔助性的動詞”（呂叔湘：1990），而且它用於否定詞和一般動詞之間的頻率挺高。所以，我們下面分別說明助動詞和其他狀語。

#### ① 助動詞

根據劉利(2000:80)的研究，先秦漢語的助動詞有：可能類助動詞“可”、“

6) 這種代詞賓語的前置現象與否定焦點有密切關係。白恩姬(1994:123)說：“代詞充當賓語時，這個代詞賓語就很少當焦點。……可是如果有某種語用上的原因而把它當作焦點，就可以把這個代詞賓語從句末位置移到動詞前面，即否定詞後面。這種代詞賓語的移位現象是表示焦點的方法之一。”我們這裡所說的否定範圍與這種否定焦點並非一回事。

足”、“能”、“克”、“得”、“獲”、“堪”、“可以”、“足以”；意願類助動詞“敢”、“肯”、“欲”、“願”、“愁”、“忍”、“屑”；必要類助動詞“宜”、“當”；被動類助動詞“見”、“爲”、“被”等21個。<sup>7)</sup> 其中，在《論語》、《左傳》、《孟子》、《莊子》四部文獻中的“不”否定句裡，出現於狀語位置的助動詞有“得”、“敢”、“獲”、“可”、“可以”、“克”、“肯”、“能”、“欲”、“願”、“足”、“足以”等12個。例如：

- (50) 禘自既灌而往者，吾不欲觀之矣。（《論語·八佾》）  
 (51) 雖之夷狄，不可棄也。（《論語·子路》）  
 (52) 孟公綽，爲趙魏老則優，不可以爲滕薛大夫。（《論語·憲問》）  
 (53) 百官於是乎戒懼，而不敢易紀律。（《左傳·桓公二年》）  
 (54) 雨，不克葬，禮也。（《左傳·宣公八年》）  
 (55) 孤不天，不能事君，使君懷怒以及敝邑，孤之罪也。（《左傳·宣公十二年》）  
 (56) 吉賤，不獲來，畏大國，尊夫人也。（《左傳·昭公三年》）  
 (57) 子噲不得與人燕。（《孟子·公孫丑下》）  
 (58) 梏之反覆，則其夜氣不足以存。（《孟子·告子上》）  
 (59) 器不足用也。（《孟子·告子下》）  
 (60) 王子搜不肯出，越人薰之以艾。（《莊子·讓王》）  
 (61) 顏回對曰：“不願仕。…回不願仕。”（《莊子·讓王》）

有的時候，助動詞同時連用的聯合詞組性成分作狀語。在《孟子》中，“不可得”見3例。

- (62) 其詳不可得聞也。（《孟子·萬章下》）  
 (63) 二者不可得兼，舍魚而取熊掌者也。（《孟子·告子上》）  
 (64) 二者不可得兼，舍生而取義者也。（《孟子·告子上》）

【表1】爲先秦四部文獻中“不+助動詞+謂詞性詞語”結構所使用的助動詞情況的調查。

7) 助動詞“見”、“爲”、“被”用於被動句的例子，如：

(1) 厚者爲戮，薄者見疑。（《韓非子·說難》）  
 (2) 今兄弟被侵，必攻者，廉也；知友被辱，隨仇者，貞也。（《韓非子·五蠹》）〔此兩例轉引自劉利(2000:30)〕

我們這裡主要討論“可能類”、“意願類”和“必要類”助動詞。



【表1】

	可能類							意願類				
	得	獲	可	可以	克	能	足	足以	敢	肯	欲	願
論語	5	0	14	7	0	7	4	1	2	0	1	0
左傳	17	9	139	41	6	112	5	12	58	3	6	0
孟子	17	0	34	13	0	34	4	13	6	0	2	0
莊子	13	0	47	14	0	59	5	23	22	2	4	2
總計	52	9	234	75	6	212	18	49	88	5	13	2

從【表1】可以看出：可能類助動詞“能”、“可”、“可以”、“足”、“足以”在先秦時期“不”否定句裡，一直穩定地使用於狀語的位置；“克”祇出現於《左傳》裡，沒有發現其他文獻的用例。之所以出現這種情況，就是因為助動詞“克”經過《國語》、《左傳》時期的“過渡階段”，到了戰國中期已為“能”所取代；<sup>8)</sup>“獲”也祇出現於《左傳》裡，沒有發現其他文獻的用例。出現這種情況的原因，與“克”的情況類似，它最終被功能相同的“得”排擠出去。<sup>9)</sup>

## ② 其他狀語

下面是其他結構形式出現於狀語位置上的例子。

- (65) 不以禮節之，亦不可行也。（《論語·學而》）
- (66) 三年學，不至於穀，不易得也。（《論語·泰伯》）
- (67) 在此行也，管不更舉矣也。（《左傳·僖公五年》）
- (68) 我諸戎飲食衣服不與華同。（《左傳·襄公十四年》）
- (69) 不速死，大刑將至。（《左傳·昭公二年》）
- (70) 君子不食姦，不受亂，不為利疚於回。（《左傳·昭公二十年》）
- (71) 嬖人有臧倉者沮君，君是以不果來也。（《孟子·梁惠王下》）
- (72) 不內變，不外從，事會之適也。（《莊子·達生》）

例(65)、(68)、(70)為介賓詞組作狀語的否定句。在先秦四部文獻“不”否定句中，用於狀語的介詞有“為”、“以”、“與”三個；例(66)、(69)為形容詞“易”、

8) 參見劉利(2000:123)。

9) 劉利(2000:178)指出：“得”和“獲”由於在作為表獲得義的及物動詞這一點上具有共同性，它們的虛化條件和結果也因此而完全一樣。不過，由於“獲”不及“得”字通俗，它的使用範圍於是大受限制，最終在競爭中被“得”字兼併了。

“速”作狀語的否定句；(67)、(71)爲副詞“更”、“果”作狀語的否定句；例(72)爲名詞“內”、“外”作狀語的否定句。

### 2.2.2 動詞有後續成分

在“不”否定句中，謂語動詞可以帶有後續成分，即補語和賓語。

#### ① 賓語

下面的例子都是在“不”否定句中動詞後面帶有賓語。

- (73)人而無信，不知其可也。（《論語·爲政》）
- (74)夷狄之有君，不如諸夏之亡也。（《論語·八佾》）
- (75)燕人畏鄭三軍，而不虞制人。（《左傳·隱公五年》）
- (76)不立突，將死。（《左傳·桓公十一年》）
- (77)不討有罪，曰“將待後”。（《左傳·宣公十五年》）
- (78)苟不充之，不足以事父母。（《孟子·公孫丑上》）
- (79)東西跳梁，不辟高下。（《莊子·逍遙遊》）
- (80)並潰漏發，不擇所出。（《莊子·則陽》）

例(73)、(74)、(80)都爲助詞“其”、“之”、“所”字結構作賓語；例(75)爲偏正結構作賓語；例(76)爲名詞作賓語；例(77)爲動賓結構作賓語；例(78)爲代詞“之”作賓語；例(79)爲聯合結構作賓語。

#### ② 補語

下面的例子都是在“不”否定句中動詞後面帶有補語。

- (81)浸潤之譖，膚受之愆，不行焉，可謂明也已矣。（《論語·顏淵》）
- (82)當仁，不讓於師。（《論語·衛靈公》）
- (83)不赴于諸侯，不反哭于寢，不祔于姑，故不曰“薨”。（《左傳·隱公元年》）
- (84)不得乎親，不可以爲人。（《孟子·離婁上》）
- (85)不夭斤斧，物無害者。（《莊子·逍遙遊》）
- (86)與寡人處，不至以月數，而寡人有意乎其爲人也。（《莊子·德充符》）
- (87)丘所謂無病而自灸也，疾走料虎頭，編虎須，幾不免虎口哉！（《莊子·盜跖》）

在例(81)中，謂詞性代詞“焉”充當動詞“行”的補語；在例(82)中，介賓詞組“於師”充當動詞“讓”的補語；在例(83)中，介賓詞組“于諸侯”、“于寢”、“于姑”分別充當動詞“赴”、“哭”、“拊”的補語；在例(84)中，介賓詞組“乎親”充當動詞“得”的補語；在例(86)中，介賓詞組“以月數”充當動詞“至”的補語；在例(85)、(87)中，名詞性成分“斤斧”、“虎口”充當補語。

### III. 先秦時期“不”否定句的句型

我們先參照吳福祥(1996:451-474)、崔宰榮(2001)等被動句句型的研究成果，下面分析在先秦四部文獻中的“不”否定句的句型。

根據“不”否定對象的結構形式，先秦四部文獻中的“不”否定句的句式可以分為以下13種形式。

#### 1. (S+不+V)式<sup>10)</sup>

在此類句型中，充當主語的S為可以省略的名詞性成分，V為光桿謂詞，既不帶前加修飾性成分，也不帶補語或賓語。例如：

- (1)不知也；知其說者之於天下也。(《論語·八佾》)
- (2)觚不觚，觚哉！(《論語·雍也》)
- (3)無事於齊，吾猶不敢。(《左傳·桓公六年》)
- (4)飲此，則有後於魯國；不然，死且無後。(《左傳·莊公三十二年》)
- (5)楚師不退。(《左傳·襄公十年》)
- (6)雖由此霸王，不異矣。(《孟子·公孫丑上》)
- (7)使已為政，不用，則亦已矣。(《孟子·公孫丑下》)
- (8)國為虛厲，身為刑戮，其用兵不止。(《莊子·人間世》)
- (9)子之先生不齊，吾無得而相焉。(《莊子·應帝王》)

在例(1)、(7)中，“不”否定的對象是及物動詞“知”、“用”；在例(2)中，“不”否定

10) S為充當主語的名詞性成分，可以省略；V為謂詞，指主要功能為謂語的詞；Z為狀語；O為賓語；C為補語。

的對象是用如動詞的“觚”；在例(3)中，“不”否定的對象是助動詞“敢”；在例(4)中，“不”否定的對象是謂詞性代詞“然”；在例(5)、(8)中，“不”否定的對象是不及物動詞“退”、“止”；在例(6)、(9)中，“不”否定的對象是形容詞“異”、“齊”。由此可知，“不”否定句中用於這種句式的光桿謂詞有動詞、形容詞、謂詞性代詞“然”和用同動詞的名詞。

此外，(S+不+V)式“不”否定句還有比較特殊的情況。例如：

- (10)不十年，王弗召也。（《左傳·僖公十三年》）
- (11)直不百步耳，是亦走也。（《孟子·梁惠王上》）
- (12)不千里，不足以待諸侯。（《孟子·告子下》）

我們把例(10)-(12)中的“不十年”、“直不百步”、“不千里”也列入“S+不+V”句式。白恩姬(1994:12)認為：“受‘不’、‘弗’之否定的不管是數詞加名詞或單個名詞，都不是名詞所指的個體，而是與名詞有關的動作或狀態。”我們同意她的觀點，上面受“不”修飾的“十年”、“百步”、“千里”不能當作簡單的偏正結構，隨意拆開。當它們受否定詞“不”修飾的時候，就變為一個凝固成分，都具有完整的動詞性意義。即“十年”指“到十年”；“百步”指“到百步”；“千里”指“到千里”。

## 2. (S+不+V+O)式

在此類句型中，充當主語的S為可以省略的名詞性成分，受到“不”否定的謂詞V帶有受其支配的賓語O。例如：

- (13)不患無位，患所以立。（《論語·里仁》）
- (14)君不察臣之罪。（《左傳·昭公二十五年》）
- (15)聖人復起，不易吾言矣。（《孟子·滕文公下》）
- (16)由平陸之齊，不見儲子。（《孟子·告子下》）

在例(13)中，動詞“患”支配的賓語是動賓詞組“無位”；在例(14)中，動詞“察”支配的賓語是帶有助詞“之”的名詞性詞組“臣之罪”；在例(15)中，動詞“易”支配

的賓語是偏正詞組“吾言”；在例(16)中，動詞“見”支配的賓語是名詞“儲子”。由此可見，在(S+不+V+O)式“不”否定句中，充當動詞賓語的可以是名詞或名詞性詞組，也可以是動詞性詞組。

### 3. (S+不+O<sub>代賓</sub>+V)式

在此類句型中，充當主語的S為可以省略的名詞性成分，受到“不”否定的謂詞V帶有受其支配的代詞賓語O。但是，先秦時期“不”否定句裡謂語動詞的代詞賓語常有前置的情況。例如：

(17)我死，女必速行，無敵小國，將不女容焉。（《左傳·僖公七年》）

(18)文王所以造周，不是過也。（《左傳·宣公十五年》）

(19)今楚師至，晉不我救，則楚彊矣。（《左傳·襄公九年》）

(20)宗不余辟。（《左傳·襄公二十八年》）

(21)夫出晝，而王不予追也。（《孟子·公孫丑下》）

(22)既使我與若辯矣，若勝我，我不若勝。（《莊子·齊物論》）

在例(17)中，動詞“容”支配的對象是前置代詞賓語“女”；在例(18)中動詞“過”支配的對象是前置代詞賓語“是”；在例(19)中，動詞“救”支配的對象是前置代詞賓語“我”；在例(20)動詞“辟”支配的對象是前置代詞賓語“余”；在例(21)中，動詞“追”支配的對象是前置代詞賓語“予”；在例(22)中，動詞“勝”支配的對象是前置代詞賓語“若”。

先秦時期否定詞和代詞賓語之間的關係顯出非常複雜的局面。周光午(1959: 133-137)曾對先秦時期否定詞和代詞賓語的複雜關係做了如下的概括：

- (I)同一個代詞賓語，同不同的否定詞相應時有不同的表現形式。
- (II)同一個否定詞，同不同的代詞賓語相應時，也有不同的表現形式。
- (III)不同的代詞賓語和不同的否定詞相應時，卻有同一的表現形式。
- (IV)有一類代詞，不論同什麼否定詞相應時，祇有一種表現形式。

根據他的研究，我們不能找出先秦時期否定詞和代詞賓語在其組合關係上的規律，祇能對每一個否定句的情況進行個別性分析。

在先秦四部文獻的“不”否定句中，可以前置的代詞有“我”(8例)、“吾”(6例)、“女”(5例)、“余”(3例)、“是”(2例)、“若”(1例)、“予”(1例)等。值得注意的是，在先秦時期的動賓結構中，經常作賓語的，三稱代詞“之”反而沒有1例前置。在先秦四部文獻中，“之”都後置。例如：

- (23) 狂而不直，侗而不愿，忼忼而不信，吾不知之矣。(《論語·泰伯》)  
 (24) 出三日，不食之矣。(《論語·鄉黨》)  
 (25) 薛，庶姓也，我不可以後之。(《左傳·隱公十一年》)  
 (26) 抑武也，不足以當之。(《左傳·襄公二十七年》)

#### 4. (S+O+標識+不+V)式/(S+不+唯+O+標識+V)式

在此類句型中，充當主語的S為可以省略的名詞性成分，受到“不”否定的謂詞V帶有受其支配的前置賓語O。與(S+不+O代賓+V)式賓語前置句不同的是，這種否定句是帶有語法標識的賓語前置句式。所謂“帶語法標識的賓語前置句式”是指在前置賓語與動詞之間含有“厥”、“斯”、“是”、“之”一類虛詞的句式。<sup>11)</sup> 例如：

- (27) 秉國之均，四方是維，天子是毗，俾民不迷。(《詩經·小雅·節南山》)  
 (28) 朋酒斯饗，日殺羔羊。(《詩經·豳風·七月》)  
 (29) 此厥不聽，人乃或譁張為幻。(《書·無逸》)  
 (30) 我楚國之為，豈為一人？行也。(《左傳·襄公二十八年》)<sup>12)</sup>

在例(27)中，動詞“維”和“毗”支配的賓語分別是“四方”和“天子”，賓語前置的標識是“是”；在例(28)中，動詞“饗”支配的賓語是“朋酒”，賓語前置的標識是“斯”。在例(29)中，動詞“聽”支配的賓語是“此”，賓語前置的標識是“厥”；在例(30)中，動詞“為”支配的賓語是“楚國”，賓語前置的標識是“之”。

這種賓語前置句式，在先秦四部文獻“不”否定句中，祇在《左傳》中能找到，分為兩種情況：

11) 參見殷國光(2002:78)。

12) 以上4例轉引自殷國光(2002:78)。

第一種爲否定詞“不”的位置在前置賓語之後。例如：

(31)君亡之不恤，而羣臣是憂，惠之至也。（《左傳·僖公十五年》）

(32)是之不憂，而何以田爲？（《左傳·襄公十七年》）

在例(31)中，動詞“恤”支配的賓語是“亡”，賓語前置的標識是“之”；在例(32)中，動詞“憂”支配的賓語是“是”，賓語前置的標識是“之”。

還有一種是否定詞“不”的位置在前置賓語之前。這個時候，“不”後面一定要跟著“唯”。<sup>13)</sup> 例如：

(33)寡人之使吾子處此，不唯許國之爲。（《左傳·隱公十一年》）

(34)臣也不唯其宗室是暴。（《左傳·襄公十七年》）

(35)是夫也，將不唯衛國之敗。（《左傳·成公十四年》）

## 5. (S+不+V+C)式

在此類句型中，充當主語的S爲可以省略的名詞性成分，受到“不”否定的謂詞V帶有補語C。例如：

(36)人不問於其父母昆弟之言。（《論語·先進》）

(37)事三旬而成，不愆于素。（《左傳·宣公十一年》）

(38)聲伯四日不食以待之，食使者而後食。（《左傳·成公十六年》）

(39)是故知命者不立乎巖牆之下。（《孟子·盡心上》）

(40)廣土衆民，君子欲之，所樂不存焉。（《孟子·盡心上》）

(41)仁則仁矣，恐不免其身。（《莊子·漁夫》）

在例(36)-(39)中，充當動詞“問”、“愆”、“食”和“立”的補語分別是介賓詞組“其父母昆弟之言”、“于素”、“以待之”和“乎巖牆之下”；在例(40)中，充當動詞“存”補語的是謂詞性代詞“焉”；在例(41)中，充當動詞“免”補語的是名詞性詞組“其身”。

13) 殷國光(2002:81)指出：“不出現在前置賓語之前是有條件的。這個條件就是其後一定要跟著‘唯(惟)’字，這在我們考察的範圍內無一例外。”

## 6. (S+不+Z+V)式

在此類句型中，充當主語的S為可以省略的名詞性成分，謂詞V前面帶有修飾性成分狀語Z，例如：

- (42)君子可逝也，不可陷也。（《論語·雍也》）
- (43)不速行，將無及也。（《左傳·僖公三十一年》）
- (44)父子不相見，兄弟妻子離散。（《孟子·梁惠王下》）
- (45)親父不為其子媒。（《莊子·寓言》）

在例(42)中，充當動詞“陷”狀語的是助動詞“可”；在例(43)中，充當動詞“行”狀語的是形容詞“速”；在例(44)中，充當動詞“見”狀語的是副詞“相”；在例(45)中，充當動詞“媒”狀語的是介賓詞組“為其子”。由此可見，在(S+不+Z+V)式“不”否定句中，可以充當狀語的語言成分可以是助動詞、形容詞和副詞，也可以是介賓詞組。

## 7. (S+不+Z+V+O)式

在此類句型中，充當主語的S為可以省略的名詞性成分，謂詞V前面帶有修飾性成分狀語Z，謂詞V後可以帶賓語O，例如：

- (46)我曲楚直，其衆素飽，不可謂老。（《左傳·僖公二十八年》）
- (47)葬定公，雨，不克襄事，禮也。（《左傳·定公十五年》）
- (48)泄柳、申詳無人乎繆公之側，則不能安其身。（《孟子·公孫丑下》）
- (49)古之存身者，不以辯飾知。（《莊子·繕性》）

在例(46)中，助動詞“可”充當動詞“謂”的狀語，“老”充當動詞“謂”的賓語；在例(47)中，助動詞“克”充當動詞“襄”的狀語，“事”充當動詞“襄”的賓語；在例(48)中，助動詞“能”充當動詞“安”的狀語，“其身”充當動詞“安”的賓語；在例(49)中，介賓詞組“以辯”充當動詞“飾”的狀語，“知”充當動詞“飾”的賓語。



## 8. (S+不+Z+V+C)式

在此類句型中，充當主語的S爲可以省略的名詞性成分，謂詞V前面帶有修飾性成分狀語Z，謂詞V後可以帶補語C。例如：

- (50)天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也。（《論語·子罕》）  
 (51)能亡人於國，不能見於此。（《左傳·文公七年》）  
 (52)非其道，則一簞食不可受於人。（《孟子·滕文公下》）  
 (53)餽餼不敢入於四境，則諸侯无二心也。（《莊子·田子方》）

在例(50)中，助動詞“得”充當動詞“與”的狀語，“於斯文”充當動詞“與”的補語；在例(51)中，助動詞“能”充當動詞“見”的狀語，“於此”充當動詞“見”的補語；在例(52)中，助動詞“可”充當動詞“受”的狀語，“於人”充當動詞“受”的補語；在例(53)中，助動詞“敢”充當動詞“入”的狀語，“於四境”充當動詞“入”的補語。由此可見，在(S+不+Z+V+C)式“不”否定句中，充當動詞狀語大多爲助動詞，如“可”、“克”、“能”等；充當動詞補語的大多爲介賓詞組。

## 9. (S+不+V+O+C)式

在此類句型中，充當主語的S爲可以省略的名詞性成分，謂詞V後既帶有賓語O，又帶有補語C。例如：

- (54)衛人不行使于楚，而亦受盟於晉，從於伐齊。（《左傳·成公二年》）  
 (55)子鮮不獲命於敬姒，以公命與甯喜言。（《左傳·襄公二十六年》）  
 (56)孟孫爲成之病，不圍馬焉。（《左傳·哀公十四年》）  
 (57)不離不勞，則不求文以待形。（《莊子·山木》）

在例(54)中，動詞“行”支配的賓語是名詞“使”，其後又帶有補語“于楚”；在例(55)中，動詞“獲”支配的賓語是名詞“命”，其後又帶有補語“於敬姒”；在例(56)中，動詞“圍”支配的賓語是名詞“馬”，其後又帶有補語“焉”；在例(57)中，動詞

“求”支配的賓語是名詞“文”，其後又帶有補語“以待形”。由此可見，在(S+不+V+O+C)式“不”否定句中，謂詞所支配的名詞性成分幾乎都是單音節，其後所帶的補語多為介賓詞組，可以表示動作行為的處所、對象，也可以是動作行為的目的。

### 10. (S+不+Z+V+O+C)式

在此類句型中，充當主語的S為可以省略的名詞性成分，謂詞前帶有狀語Z，謂詞V後既帶有賓語O，又帶有補語C。例如：

(58)子之不得受燕於子噲。(《孟子·公孫丑下》)

在例(58)中，助動詞“得”充當動詞“受”的狀語，名詞“燕”充當動詞“受”的賓語，介賓詞組“於子噲”充當動詞“受”的補語。這類比較複雜的“不”否定句在先秦文獻中數量不多。

### 11. (S+不+V<sub>1</sub>+V<sub>2</sub>)式

在此類句型中，充當主語的S為可以省略的名詞性成分，受“不”否定的謂語部分為兩個以上謂詞的連謂結構，連續的謂語動詞前後可以帶狀語、補語和賓語等成分。例如：

(59)晉侯之立也，公不朝焉，又不使大夫聘。(《左傳·宣公七年》)

(60)不反哭，故不言葬小君。(《左傳·哀公十二年》)

(61)或告寡人曰：“孟子之後喪踰前喪”，是以不往見也。(《孟子·梁惠王下》)

在例(59)中，“使”與“聘”構成連謂結構，其中“使”帶有賓語“大夫”；在例(60)中，“反”與“哭”構成連謂結構；在例(61)中，“往”與“見”構成連謂結構。

12. (S+不+Z+V<sub>1</sub>+V<sub>2</sub>)式

在此類句型中，充當主語的S為可以省略的名詞性成分，受“不”否定的謂語部分為兩個以上謂詞的連謂結構，連續的謂語動詞前帶有狀語Z。例如：

(62)民可使由之，不可使知之。（《論語·泰伯》）

(63)以害楚國，不可救療，所謂不能也。（《左傳·襄公二十六年》）

(64)非汝能使人保汝，而汝不能使人无保汝也。（《莊子·列禦寇》）

在例(62)中，“使”與“知之”構成連謂結構，其前帶有助動詞“可”；在例(63)中，“救”與“療”構成連謂結構，其前帶有助動詞“可”；在例(64)中，“使人”與“无保汝”構成連謂結構，其前帶有助動詞“能”。

## IV. 結語

(1) 在先秦時期四部文獻的“不”否定句中，否定詞“不”所修飾的主要謂語部分的結構形式如【表2】。<sup>14)</sup>

【表2】

項目	光桿謂詞			動詞前後有附加成分			
				前		後	
	動詞	形容詞	然	助動詞	其他狀語	賓語	補語
論語	114	23	1	41	25	119	16
左傳	728	131	51	408	101	905	81
孟子	106	39	5	123	41	240	47
莊子	198	48	12	192	45	391	72
總計	1146	241	69	764	212	1655	216

14) 有時，謂語動詞的前後成分同時出現，就分別處理，所以統計結果不完全等於一般否定句的總計。還有，在助動詞的統計中，包括被動類助動詞的出現次數。

(2)在先秦四部文獻中，“不”否定句的十三種句型出現頻率如【表3】。

【表3】

	論語	左傳	孟子	莊子
S+不+V	138	910	150	259
S+不+V+O	97	722	142	291
S+不+O <sub>代</sub> +V	3	22	2	3
S+O+標識+不+V	0	5	0	0
S+不+唯+O+標識+V	0	4	0	0
S+不+V+C	13	75	44	62
S+不+Z+V	35	284	60	131
S+不+Z+V+O	23	164	73	111
S+不+Z+V+C	4	9	8	13
S+不+V+O+C	0	8	0	4
S+不+Z+V+O+C	0	1	1	1
S+不+V <sub>1</sub> +V <sub>2</sub>	3	14	10	3
S+不+Z+V <sub>1</sub> +V <sub>2</sub>	1	4	8	5
總計	317	2222	498	883

由【表3】可知，《論語》中由否定詞“不”構成的否定句為317個；《左傳》中由否定詞“不”構成的否定句為2222個；《孟子》中由否定詞“不”字構成的否定句為498個；《莊子》中由否定詞“不”字構成的否定句為883個。

在先秦文獻的“不”否定句的所有句型中，(S+不+V)式句數量最多，使用頻率最高，在四部文獻中共計出現1457例，是先秦漢語中“不”否定句的典型形式。除此之外，(S+不+V+O)句型的使用頻率也很高，在四部文獻中共計出現1252例；其次是(S+不+Z+V)，在四部文獻中共計出現510例；再次是(S+不+Z+V+O)式，在四部文獻中共計出現371例。(S+不+Z+V+O+C)式的使用頻率最低，數量最少，祇有3例。(S+O+標識+不+V)與(S+不+唯+O+標識+V)式的使用頻率也較低，僅僅在《左傳》中各發現5例和4例。

## 【參考文獻】

- 白恩姬 《〈左傳〉否定句句法研究》，臺灣師範大學博士論文，臺北，1994
- 陳平 《英漢否定結構對比分析》，《現代語言學研究》，重慶出版社，重慶，1991
- 程湘清 《漢語史專書複音詞研究》，商務印書館，北京，2003
- 崔宰榮 《唐宋被動句研究》，北京大學博士論文，北京，2001
- 董秀芳 《詞彙化：漢語雙音詞的衍生和發展》，四川民族出版社，成都，2002
- 劉利 《先秦漢語助動詞研究》，北京師範大學出版社，北京，2000
- 呂叔湘 《漢語語法分析問題》（呂叔湘文集·第二卷），商務印書館，北京，1990
- 毛遠明 《左傳詞彙研究》，西南師範大學出版社，重慶，1999
- 湯廷池 《國語格變語法試論》，海國書局，臺北，1972
- 王海棻等 《古漢語虛詞詞典》，北京大學出版社，北京，1996
- 吳福祥 《敦煌變文語法研究》，岳麓書社，長沙，1996
- 伍宗文 《先秦漢語複音詞研究》，巴蜀書社，成都，2001
- 殷國光 《上古漢語語法研究》，中國大百科全書出版社，北京，2002
- 張雙棣等 編著《古代漢語知識教程》，北京大學出版社，北京，2002
- 張園 《現代漢語否定句的範圍及語用考察》，北京大學碩士論文，北京，1988
- 中國社會科學院語言研究所古代漢語研究室 編 《古代漢語虛詞詞典》，商務印書館，北京，2002
- 周光午 《先秦否定句代詞賓語位置問題》，《語法論集》（第3集），中國語文雜誌社編，商務印書館，北京，1959

## 【한글제요】

선진시기 중국어의 부정사는 수량적으로 매우 풍부하고, 부정사가 들어 있는 부정문의 경우, 그 문법구조와 문형은 매우 복잡한 양상을 띤다. 이러한 상황을 올바르게 이해하기 위해서는 개별부정문의 문법구조와 문형에 대한 체계적인 분석이 선행되어야 할 것이다. 이에 본고에서는 우선 선진시기 부정사 가운데에서도 가장 대표적인 부정사라 할 수 있는 “不”가 들어 있는 부정문에 대하여, 선진시기《논어》, 《좌전》, 《맹자》, 《장자》 등 네 가지 문헌을 주요 연구대상으로 삼아 통계조사를 적절히 활용하여, 문법구조

와 문형을 구체적으로 분석해 보았다.

**【主題語】**

先秦時期漢語、否定句、“不”、語義句法結構、句型